

NEERIJNEN

AGENDANUMMER 4.2

Burgemeester en Wethouders van **NEERIJNEN**;

Gelet op het advies van de monumentencommissie;

Gelet op de gemeentelijke monumentenverordening;

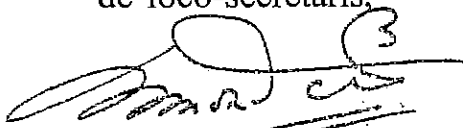
BESLUITEN;

- Het pand Molenstraat 54 te Haaften (kadastraal bekend gemeente Haaften nr K 802) aan te wijzen als beschermd monument als bedoeld in de gemeentelijke monumentenverordening.
- De redengevende beschrijving voor Steenweg 5 en Molenstraat 54 overeenkomstig de hierbij gevoegde bijlage vast te stellen.

Neerijnen, 1 mei 1996

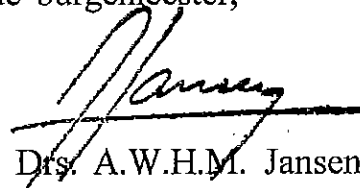
Burgemeester en wethouders van Neerijnen,

de loco-secretaris,



B.B. van Doorn

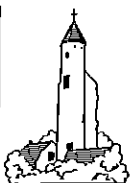
de burgemeester,



Drs. A.W.H.M. Jansen



Hellouw



Haaften



Tuil



Waardenburg



Neerijnen



Opijnen



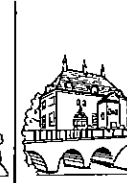
Est



Heesselt



Varik



Ophemert



Gemeente N E E R I J N E N

Aan het college van burgemeester en wethouders

gezien

Adviesnota van	:	M. Smit	P&O	:	...
Afdeling	:	VROM	STAF	:	...
Datum/nr. aanmaak	:	23 april 1996	Hfd. BZ	:	...
Bijlage(n)	:	Diversen	Hfd. FIN	:	...
Behandeling cie. dd.:			Hfd. GW	:	...
Behandeling cie. dd.:			Hfd. IZ	:	...
Behandeling raad dd.:			Hfd. VROM	:	...
			Hfd. WZ	:	...

Onderwerp: Bescherming Molenstraat 54 te Haaften In samenhang met Steenweg 5.

Advies:

- Het pand Molenstraat 54 te Haaften (kadastraal bekend gemeente Haaften nr K 802)aan te wijzen als beschermd monument als bedoeld in de gemeentelijke monumentenverordening.
- De redengevende beschrijving voor Steenweg 5 en Molenstraat 54 overeenkomstig de hierbij gevoegde bijlage vast te stellen.

Beoordeling	B	W	W	S	Datum vergadering BenW
AKKOORD	<i>[handwritten mark]</i>	<i>[handwritten mark]</i>	<i>[handwritten mark]</i>	<i>[handwritten mark]</i>	1 mei 1996
BESPREKEN					4.2

BESLISSING BenW:

akkoord *[handwritten signature]*

TOELICHTING: zie volgende bladzijde

Het pand Molenstraat 54 en Steenweg 5 te Haaften is een pand dat ten tijde van de plaatsing op de gemeentelijke monumentenlijst in eigendom was bij twee eigenaren. De eigenaar van Molenstraat 54 heeft beroep aangetekend tegen de plaatsing. De Raad van State heeft het besluit van burgemeester en wethouders om het pand Molenstraat 54 op de monumentenlijst te plaatsen vernietigd als gevolg van een procedurefout. Inmiddels is de eigenaar van Molenstraat 54 ook eigenaar van Steenweg 5 te Haaften. Als gevolg van de uitspraak van de Raad van State staat de helft van het woonhuis op de gemeentelijke monumentenlijst.

De procedure om te komen tot de bescherming van Molenstraat 54 te Haaften als gemeentelijk monument is als gevolg van uw besluit nr 4.3 van 10 oktober 1995 opnieuw opgestart.

Op 29 november 1995 is de eerste bespreking geweest met de eigenaar. De eigenaar heeft toen toestemming verleend om zijn pand op te nemen. Deze afspraak is bevestigd met de brief V.MS.95.511 d.d. 30 november 1995.

Op 23 januari 1996 is de concept redengevende beschrijving toegezonden aan de eigenaar. Op verzoek heeft de eigenaar vier weken de gelegenheid gekregen om zijn zienswijze bekend te maken. Naar aanleiding van deze beschrijving heeft er een bespreking plaatsgevonden tussen de eigenaar, de burgemeester en ondergetekende. De afspraken van deze bespreking zijn met de brief V.MS.96.75 bevestigd. Tijdens deze bespreking heeft de eigenaar aangegeven dat hij niet wil ontkennen dat zijn pand monumentale waarden bezit. Hij geeft er echter de voorkeur aan dat het bakhuisje en het bedrijfsgedeelte buiten de bescherming blijft (zie ook genoemde brief).

Op 15 maart 1995 heeft de monumentencommissie de redengevende beschrijving besproken waarbij de voorkeur van de eigenaar nadrukkelijk betrokken is.

Hierna volgt de tekst van het verslag van de vergadering van de monumentencommissie van 15 maart 1996. Het betreft hier een samenvatting in hoofdpunten.

8 Bescherming Molenstraat 54 / Steenweg 5 te Haaften

In verband met de uitspraak van de Raad van State is er een nieuwe redengevende beschrijving opgesteld voor het pand Molenstraat 54 (en Steenweg 5). Deze beschrijving is besproken met de eigenaar. De eigenaar geeft er de voorkeur aan dat het bedrijfsgedeelte en het bakhuisje buiten de bescherming blijft.

De monumentencommissie heeft besloten burgemeester en wethouders te adviseren Steenweg 5 en Molenstraat 54 volledig op de monumentenlijst te plaatsen. Op verzoek van de eigenaar zal het "bakhuisje" buiten de bescherming blijven omdat de monumentale waarden hiervan gering zijn. Gelet op de waarde van het bedrijfsgedeelte als genoemd in de redengevende beschrijving en nader gepreciseerd onder "Reden van plaatsing" en de mogelijkheden die aanwezig zijn om het bedrijf uit te (blijven) voeren is de monumentencommissie van mening dat dit deel van het pand onder de bescherming moet vallen.--

ij de mogelijkheid om het bedrijf te blijven uitoefenen zijn de

uitbreidingsplannen voor zover bekend besproken. In voorgaande besprekingen heeft de eigenaar zijn uitbreidingsplannen bekend gemaakt die bestonden uit het bouwen van een werkruimte naast de bestaande werkruimte van gelijke afmetingen en bouwwijze als het bestaande bedrijfsgedeelte. Vanuit monumentenzorg is dit voornemen bespreekbaar.

Deze bespreekbaarheid bestaat daaruit dat de monumentencommissie positief zal adviseren over een bouwplan voor het aanbouwen van een bedrijfsgedeelte waarbij de bouwwijze afgestemd is op de bestaande bouwwijze waarbij de redelijke normen van welstand in acht genomen zullen worden.

Ondanks dat het pand mogelijk niet in een optimale staat verkeert en op enkele ondergeschikte plaatsen gewijzigd is, is de monumentencommissie van mening dat dit deel van het pand onderdeel moet zijn van de bescherming.

Voorzover de monumentencommissie hierover kan oordelen is zij van mening dat de mogelijkheden voor de uitvoering van het bedrijf voldoende gewaarborgd zijn. Het mag duidelijk zijn dat de grondslag voor dit oordeel alleen gebaseerd is op de bedrijfsvoering en uitbreidingsplannen voorzover deze voor deze vergadering door de eigenaar bekend gemaakt waren.

Op 22 maart is het besluit van de monumentencommissie om burgemeester en wethouders te adviseren om het gehele pand met uitzondering van het bakhuisje aan te wijzen als beschermd monument meegedeeld aan de eigenaar. Om te kunnen voldoen aan de termijn van de monumentenvereniging is de eigenaar gevraagd voor 10 april 1996 zijn zienswijze bekend te maken over het advies van de monumentencommissie.

Op grond van de monumentenverordening dient u voor 10 mei 1996 een besluit te nemen over het advies van de monumentencommissie.

Op 9 april 1996 is de zienswijze van de eigenaar ontvangen.

Hierna volgen de op- en aanmerkingen als weergegeven in de zienswijze van de eigenaar met daarbij een korte reactie.

1 alinea 2 het advies van de Monumentencommissie ontbreekt.

Van de vergadering van de monumentencommissie wordt een verslag in hoofdlijnen gemaakt. Deze hoofdlijnen zijn weergegeven in de brief van 22 maart 1996. Het daadwerkelijke advies van de monumentencommissie is altijd een integraal onderdeel van het ambtelijk advies dat in deze zaak pas opgesteld zou worden nadat de zienswijze van de eigenaar bekend gemaakt zou zijn zodat deze zienswijze betrokken zouden worden bij dit advies. Dit advies is derhalve tevens het advies van de monumentencommissie.

2 alinea 3 De eigenaar geeft aan dat hij indien u het advies van de monumentencommissie overneemt beroep aan zal tekenen tegen dit besluit.

De eigenaar heeft enerzijds aanmerkingen op de monumentale waarden en/of e beschrijving daarvan en anderzijds heeft hij bezwaar tegen de

bependingen als gevolg van de bescherming waardoor hij bij de bedrijfsuitvoering, naar zijn mening onredelijke bependingen opgelegd krijgt. De aanmerkingen op de beschrijving zijn voor zover mogelijk en relevant verwerkt in de nieuwe redengevende beschrijving. Voorzover de eigenaar zijn plannen bekend gemaakt heeft wordt de eigenaar niet onredelijk beperkt in zijn bedrijfsuitvoering als gevolg van de bescherming als monument. In vergelijkbare situaties is gebleken dat welstand en monumentenzorg veelal niet verschillen in hun advies met betrekking tot het wijzigen van panden.

Indien de eigenaar bependingen krijgt bij de uitvoering van zijn bedrijf zal het veel meer zijn op grond van het nu geldende bestemmingsplan. Het bedrijf is op dit moment in strijd met het nu geldende bestemmingsplan. Mogelijk zal hij ook bependingen ondervinden van de Wet Milieubeheer bij een uitbreiding van het bedrijfspand dan wel de bedrijfsactiviteiten.

3 Alinea 4 Verzoek om het bedrijfsgedeelte in ieder geval niet op de monumentenlijst te plaatsen

Dit punt is besproken door de commissie. Vanuit monumentenzorg is er geen reden om dit deel van het pand buiten de bescherming te houden. De aard van de wijzigingen alsmede de technische toestand is geen reden om niet tot plaatsing over te gaan. Voor de bedrijfsuitvoering wordt verwezen naar het hiervoor gaande.

4 Alinea 5 Monumentencommissie zou in eerste instantie eveneens van oordeel zijn geweest dat het bedrijfsgedeelte niet op monumentenlijst geplaatst moest worden.

Deze stelling is niet juist. Ondanks dat de eigenaar van mening is dat hij nooit gehoord is er in april 1990 mondeling overleg geweest met de eigenaar tijdens de opname van het pand. De eigenaar heeft toen ingestemd met de opname. Er is een toelichting gegeven op het voornemen van de gemeente en de reden van het bezoek. De eigenaar heeft toen zijn mening bekend gemaakt dat hij het bedrijfsgedeelte buiten de bescherming wilde houden omdat hij anders problemen voorzag in de bedrijfsuitvoering. Deze voorkeur van de eigenaar is in het ambtelijk advies van de commissie opgenomen. De monumentencommissie heeft dit voorstel verworpen omdat er vanuit monumentenzorg voldoende redenen aanwezig waren om het bedrijfsgedeelte te beschermen. De commissie is op grond van de door de eigenaar aangeleverde informatie steeds van mening geweest dat de eigenaar zijn bedrijf op een verantwoorde wijze kan blijven uitvoeren in zijn monument.

5 Uitbreidingsplannen bedrijfsruimte

Zie onder punt 2.

6 Alinea huidige toegang te smal

De mogelijkheid van het verbreden van de huidige toegang is door de commissie niet besproken omdat deze wens niet bekend gemaakt is tijdens het vooroverleg. De eigenaar heeft steeds meegedeeld dat bescherming voor hem niet nodig is omdat het pand dermate representatief is voor zijn bedrijf dat hij er geen wijzigingen in aan wil brengen en zeker niet de intentie heeft het te verknoeien. Het lijkt mij niet relevant om in dit stadium dit detail verder uit te werken.

7 Staat van de schuur is slecht

Het is een gegeven dat panden die op de monumentenlijst geplaatst worden meestal niet in een optimale toestand verkeren. De technische toestand van het bedrijfsgedeelte was niet dermate slecht dat om deze reden afgezien moest worden van plaatsing.

8 Alinea 9 schuur niet meer authentiek

Zoals in de beschrijving is aangegeven zijn de uitgevoerde wijzigingen van ondergeschikt belang. Nagenoeg alle panden die op een monumentenlijst geplaatst worden hebben na de stichting een of meer wijziging ondergaan.

9 Alinea 10 omlijsting ingang slecht

Als onder 7 aangegeven.

10 Alinea 11 verzoek af te zien van plaatsing

(De eigenaar van het pand verzoekt het college af te zien van plaatsing van zijn eigendommen op de monumentenlijst. Dit verzoek doet hij in het bijzonder voor het bedrijfsgedeelte en het bakhuisje. Voor de inwilligen van dit verzoek doet de eigenaar een beroep op de eigen verantwoordelijkheid van het college en doet het voorstel het advies van de monumentencommissie niet over te nemen.

Het bakhuisje zal in ieder geval buiten de bescherming blijven.

Voor de plaatsing zijn een aantal mogelijkheden

- 1 voorstel Monumentencommissie: gehele pand plaatsen op de monumentenlijst.
- 2 voorstel 1 eigenaar: het advies van de monumentencommissie niet overnemen en het pand niet plaatsen.
- 3 voorstel 2 eigenaar: het advies van de monumentencommissie gedeeltelijk overnemen en ook het bedrijfsgedeelte buiten de bescherming houden.

(In het belang van de monumentenzorg wordt u geadviseerd standpunt 1 over te nemen.

Brief 31.01.1994 (nadere memorie)

10 Alinea 12 na de grote brand van Haaften herbouwd.

De redengevende beschrijving geeft aan dat het pand gebouwd is in het derde kwart van de 19e eeuw (1850-1875). De grote brand van Haaften heeft plaatsgevonden op 9 juni 1866. De redengevende beschrijving geeft dus de juiste bouwperiode van dit pand aan. De nauwkeurige bouwdatum is interessant maar niet van doorslaggevende aard.

11 Alinea 12 overige punten zijn verwerkt in nieuwe beschrijving.

Advies;

Gelet op;

- de monumentale waarden van het pand in zijn geheel als weergegeven is in de nieuwe redengevende beschrijving waarin de aanmerkingen voorzover deze relevant waren zijn verwerkt,
- de blijvende mogelijkheden voor het uitvoeren van het bedrijf,

adviseert de monumentencommissie;

- het pand Molenstraat 54 te plaatsen op de gemeentelijke monumentenlijst,
- de redengevende beschrijving voor Steenweg 5 en Molenstraat 54 overeenkomstig de bijlage vast te stellen.

Dit voorstel is behandeld in de vergadering van de monumentencommissie van 15 maart 1996 de commissie adviseert u te besluiten overeenkomstig het Samenvattend advies.

Bureau Monumentenzorg,

Marinus Smit

Gemeente N E E R I J N E N

Aan het college van burgemeester en wethouders

gezien

Adviesnota van	:	M. Smit	P&O	:	...
Afdeling	:	VROM	STAF	:	...
Datum/nr. aanmaak	:	1 juli 1996	Hfd. BZ	:	...
Bijlage(n)	:	Div.	Hfd. FIN	:	...
Behandeling cie. dd.:			Hfd. GW	:	...
Behandeling cie. dd.:			Hfd. IZ	:	...
Behandeling raad dd.:			Hfd. VROM	:	...
			Hfd. WZ	:	...

Onderwerp: Bescherming Waalbandijk 66 te Heesselt

Advies:

- 1 De procedure tot plaatsing van het pand Waalbandijk 66 te Heesselt opstarten.
Indien er spoedeisende redenen aanwezig zijn;
- 2 Het pand direct plaatsens op de gemeentelijke monumentenlijst.

Beoordeling	B	W	W	S	Datum vergadering BenW
AKKOORD					2 juli 1996
BESPREKEN				Ⓟ	Volgnummer agenda BenW 4.20
BESLISSING BenW: <i>akkoord</i>					

TOELICHTING: zie volgende bladzijde

Op 6 juni 1989 heeft u besloten het pand Waalbandijk 66 te Heesselt op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen. Tegen dit besluit is door de eigenaar dhr. F.W. Clements en door het polderdistrikt bezwaar gemaakt. Deze bezwaarschriften zijn geheel of gedeeltelijk gegrond verklaard op grond van de noodzaak dat dit pand gesloopt moest worden als gevolg van de dijkverbetering.

Op 19 oktober 1989 heeft de gemeenteraad besloten het pand van de monumentenlijst af te voeren.

Inmiddels is het dijkverbeteringsplan op een dusdanige wijze aangepast dat dit pand niet gesloopt behoeft te worden.

Omdat de monumentale waarden niet of nauwelijks gewijzigd zijn sinds 1989 is het aan te bevelen dit pand weer op de monumentenlijst te plaatsen.

Deze plaatsing dient op grond van de monumentenverordening pas plaats te vinden nadat de eigenaar en de monumentencommissie zijn gehoord. Alleen in spoedeisende gevallen kunnen b&w overgaan tot het direct plaatsen van een monument op de monumentenlijst.

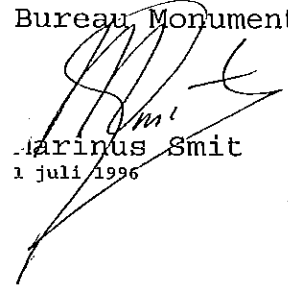
Advies

- 1 De procedure tot plaatsing van het pand Waalbandijk 66 te Heesselt opstarten.

Indien er spoedeisende redenen aanwezig zijn;

- 2 Het pand direct plaatsen op de gemeentelijke monumentenlijst.

Bureau Monumentenzorg,



Marinus Smit

1 juli 1996

Gemeente Neerijnen

Van Pallandtweg 11
4182 CA Neerijnen

Postbus 30
4180 BA Waardenburg

Telefoon 0418 651872
Telefax 0418 652191

Bank: B.N.G. Den Haag nr. 28.50.15.540
Gironummer van de B.N.G. 1081


NEERIJNEN

VERZONDEN 12 JULI 1996

F.W. Clements

Waalbandijk 66

4064 CC HEESSELT

Onderwerp : Bescherming Waalbandijk 66
Uw brief van : -
Uw kenmerk : -
Ons kenmerk : V.MS.96.316
Paraaf : 
Bijlagen : Diversen
Inlichtingen bij : M. Smit

not in official name (tw)

Neerijnen, 11 juli 1996

Geachte heer/mevrouw,

In onze vergadering van 2 juli 1996 hebben wij besloten het pand Waalbandijk 66 te Heesselt, kadastraal bekend gemeente Varik nr. D 1177, aan te wijzen als gemeentelijk monument. Tevens hebben wij de redengevende beschrijving voor het pand overeenkomstig de hierbij gevoegde bijlage vastgesteld.

Door deze aanwijzing is uw pand met ingang van 2 juli 1996 geplaatst op de gemeentelijke monumentenlijst en beschermd op grond van de "Monumentenverordening Neerijnen 1995".

Bij ons besluit hebben wij in overweging genomen uw brief van 29 juni 1989 en het advies van de commissie 6 oktober 1989. Uitgangspunt bij ons besluit is geweest dat de redenen waarom uw bezwaarschrift op 24 oktober 1989 door de gemeenteraad gedeeltelijk gegrond verklaard is, door de definitieve tracé keuze voor de dijkverbetering zijn weggevallen.

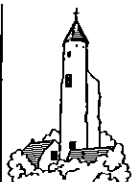
Een en ander is in week 25 reeds besproken tussen uw zaakwaarnemer dhr. De Jong en onze wethouder dhr. Kusters.

De monumentale waarden van uw pand in zijn geheel, zoals omschreven in de redengevende beschrijving die is bijgevoegd, zijn voor ons reden geweest het gehele pand op de monumentenlijst te plaatsen.

Tegen deze beschikking kunt u op grond van de Algemene Wet



Hellouw



Haften



Tuil



Waardenburg



Neerijnen



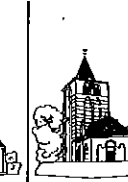
Opijnen



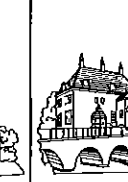
Est



Heesselt



Varik



Ophemert



Bestuursrecht in beroep gaan. Voor nadere informatie verwijzen wij u naar de bijlage "BEROEPSMOGELIJKHEID ALGEMENE WET BESTUURSRECHT".

Hoogachtend,

Burgemeester en wethouders van Neerijnen,

de secretaris,

F.R. Hoving

de burgemeester,

Drs. A.W.H.M. Jansen

Gemeente N E E R I J N E N

Aan het college van burgemeester en wethouders

gezien

Adviesnota van	:	M. Smit	P&O	:	...
Afdeling	:	VROM	STAF	:	...
Datum/nr. aanmaak	:	17 juni 1997	Hfd. BZ	:	...
Bijlage(n)	:	Diversen	Hfd. FIN	:	...
Behandeling cie. dd.:			Hfd. GW	:	...
Behandeling cie. dd.:			Hfd. IZ	:	...
Behandeling raad dd.:			Hfd. VROM	:	...
			Hfd. WZ	:	...

Onderwerp: Bescherming Waalbandijk 66 Heesselt

Advies:

- Uw besluit van 2 juli 1996 met betrekking tot het plaatsen van het pand Waalbandijk 66 te Heesselt op de gemeentelijke monumentenlijst intrekken.
- De eigenaar hiervan in kennis stellen.
- Het pand Waalbandijk 66 te Heesselt betrekken bij het onderzoek met betrekking tot de bestaande bebouwing aan de dijk.

Beoordeling	B	W	W	S	Datum vergadering BenW	24 juni 1997
AKKOORD					Volgnummer agenda BenW	11.6
BESPREKEN	g	a	S	M		
BESLISSING BenW: - op lijst laten staan tot dat er een regeling is vastgesteld om 'dere panden' te beschermen.						

TOELICHTING: zie volgende bladzijde

4.7	B	W	W	S
AKKOORD				
BESPREKEN				
Advies Afd.: VROM				
*				
Verg. d.d. 1 juli 1997				
Beslissing: akkoord				
Betrokken mede dat er een nieuwe procedure wordt gevolgd en wij dit niet willen beschermen.				

* De commissie bezwaarschrijft heeft het bezwaar beh en adviseert deze gegrond te verklaren.

Door uw besluit van 24 juni legt u dit advies naast u neer. Bij een hoger beroep zal dit een niet te handhaven zaak worden.

Advies

- 1 Procedure opnieuw opstarten.
 - opstellen indien gevende beschrijving
 - horen
 - advies motie
 - besluit tot plaatsing

2 besluit 2 juli 1996 intrekken

college is benieuwd naar stand van zaken omtrent eigendom

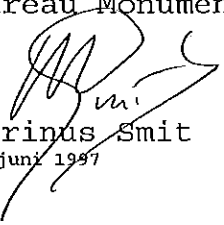
TOELICHTING:

De commissie bezwaarschriften heeft aangegeven dat het bezwaar tegen de aanwijzing van het pand Waalbandijk 66 te Heesselt gegrond was. De commissie heeft u daarom geadviseerd uw besluit van 2 juli 1996 in te trekken. Naar gebleken is heeft deze intrekking nog niet daadwerkelijk plaatsgevonden.

De mogelijkheid bestaat om de procedure na intrekking van het genoemde besluit weer op te starten.

Er zal binnenkort een onderzoek gedaan worden naar de monumentale waarden van panden langs de dijk. Uit dit onderzoek zullen naar alle waarschijnlijkheid panden komen die in aanmerking komen voor plaatsing op de monumentenlijst. Het pand Waalbandijk 66 te Heesselt kan bij dit onderzoek betrokken worden.

Bureau Monumentenzorg & Volkshuisvesting,



Marinus Smit
17 juni 1997

NEERIJNEN

AFSCHRIFT

AGENDANUMMER: 4.4

Burgemeester en Wethouders van **NEERIJNEN**;

Gelet op het advies van de monumentencommissie;

Gelet op de gemeentelijke monumentenverordening;

BESLUITEN;

1 Op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen de panden:

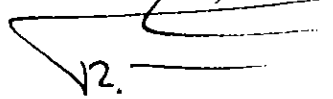
- Voorstraat 8 te Neerijnen kadastraal bekend gemeente Waardenburg sectie D nummer 766,767 & 768. *Afgevoerd*
- Waalbandijk 17 Neerijnen kadastraal bekend gemeente Waardenburg sectie D nummer 766,767 & 768.
- Waalbandijk 19 Neerijnen kadastraal bekend gemeente Waardenburg sectie D nummer 1285 & 1286.
- Het brandspuithuisje achter Waalbandijk 19 te Neerijnen kadastraal bekend gemeente Waardenburg sectie D nummer 717.

2 De redengevende beschrijvingen vast te stellen overeenkomstig de bijlagen.

Neerijnen, 26 augustus 1997

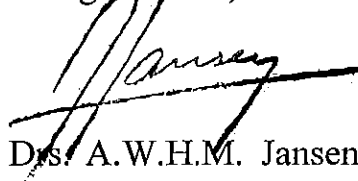
Burgemeester en wethouders van Neerijnen,

de secretaris,

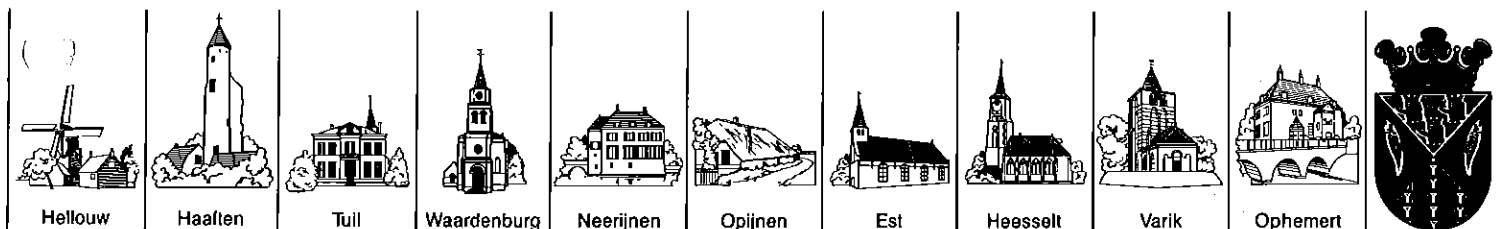


F.R. Hoving

de burgemeester,



Drs. A.W.H.M. Jansen



AGENDANUMMER 4.15

Burgemeester en Wethouders van **NEERIJNEN**;

Gelet op het advies van de monumentencommissie;

Gelet op de gemeentelijke monumentenverordening;


BESLUITEN;

- 1 Op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen het pand Langstraat 3 te Tuil, Kadastraal bekend gemeente Haaften nummer M 130,
- 2 De redengevende beschrijving vast te stellen overeenkomstig de bijlage.

Neerijnen, 14 april 1998

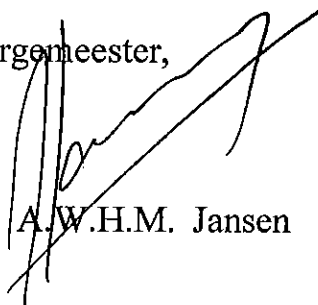
Burgemeester en wethouders van Neerijnen,

de secretaris,

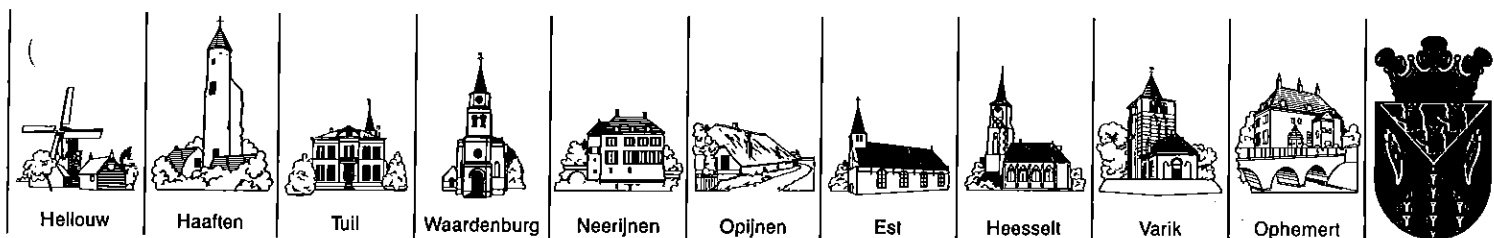


F.R. Hoving

de burgemeester,



Drs. A.W.H.M. Jansen



NEERIJNEN

AGENDANUMMER 4.1

Burgemeester en Wethouders van **NEERIJNEN**;

Gelet op het advies van de monumentencommissie;

Gelet op de gemeentelijke monumentenverordening;

BESLUITEN;

A Op de gemeentelijke monumentenlijst te plaatsen;

- 1 ✕ Sluis met brug Nabij de Veerstraat 22 WAARDENBURG
Kadastraal bekend X 30 WAARDENBURG
- 2 Sluisje Heesseltssche uiterw. Nabij Waalbandijk 120 HEESSELT
Kadastraal bekend E 43 VARIK
- 3 Gemaal met sluisje Nabij Waalbandijk HAAFTEN
Kadastraal bekend H 625 HAAFTEN
- 4 Sluis met brug Nabij Zeek 6 HELLOUW
Kadastraal bekend H 579 HAAFTEN *Afgevoerd (gem. lingswaal)*
- 5 Sluis met boogbrug Nabij Zeek 5 HELLOUW
Kadastraal bekend H 33 HAAFTEN
- 6 Grenspaal Ophem. / Zennewijnen Waalbandijk / Molenstraat
OPHEMERT
Kadastraal bekend G 1721 OPHEMERT
- 7 Grenspaal Ophemert / Varik Waalbandijk VARIK
Kadastraal bekend B 2410 VARIK
- 8 Grenspaal Opijnen / Heesselt Waalbandijk OPIJNEN
Kadastraal bekend C 2127 EST & OPIJNEN
- 9 *Verdwenen* Grenspaal Neerijnen / Opijnen Waalbandijk NEERIJNEN
Kadastraal bekend D 226 WAARDENBURG
- 10 Grenspaal Neerijnen / Waardenb Waalbandijk NEERIJNEN
Kadastraal bekend D 1407 WAARDENBURG
- 11 Grenspaal Haaften / Tuil Hertog Karelweg / Waalbandijk HAAFTEN
Kadastraal bekend L 239 HAAFTEN



Hellow



Haaften



Tuil



Waardenburg



Neerijnen



Opijnen



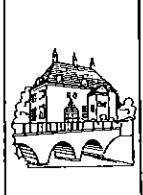
Est



Heesselt



Varik



Ophemert



NEERIJNEN

- 12 . Grenspaal Haaften / Hellow Waalbandijk / Zijving HAAFTEN
Kadastraal bekend L 192 HAAFTEN
- verdwenen 13 2 Grenspaal SS Tuil bij Waalbandijk 1 4181 WAARDENBURG
Kadastraal bekend W 306 WAARDENBURG
- 14 Gracht huis Hondswinkel Nabij Weiweg 10a VARIK
Kadastraal bekend B 2514 VARIK
- 15 Gracht huis Hondswinkel Weiweg nabij nr 14 VARIK
Kadastraal bekend B 2515 VARIK
- 16 Gracht huis Hondswinkel Nabij Walgtsestraat 2 VARIK
Kadastraal bekend B 2246 VARIK
- 17 Terrein huis Opijnen Slotstraat OPIJNEN
Kadastraal bekend E 210 EST & OPIJNEN
- 18 Terrein met gracht huis 2e Tiefelaarsestraat 3 4182 PE NEERIJNEN
Kadastraal bekend Y 255 WAARDENBURG
- 19 Terrein huis Neerijnen Achter Van Pallandtweg 6 NEERIJNEN
Kadastraal bekend D 1392 WAARDENBURG
- 20 • Terrein huis Nw Klingelenburg Haarstraat nabij nr 6 TUIL
Kadastraal bekend M 285 HAAFTEN
- 21 Gevelgedenksteen Weverstraat 3 OPHEMERT
Kadastraal bekend G 1407 OPHEMERT
- 22 . Gevelgedenksteen Waalbandijk 293 HAAFTEN
Kadastraal bekend K 895 HAAFTEN
- 23 Terp Waardmanshuis Verlengde Voorstraat bij Waal NEERIJNEN
Kadastraal bekend E 17 WAARDENBURG
- 24 Terp boerderij Avenhaar Schuurkampseweg OPHEMERT
Kadastraal bekend E 318 OPHEMERT
- 25 Terp boerderij Karnheuvel Karnheuvelsestraat EST
Kadastraal bekend E 73 EST & OPIJNEN
- 26 Terrein huis Hellow Waalbandijk HELLOUW
Kadastraal bekend H 706 07 HAAFTEN
- 27 Vloedwal bij N.H. kerk Dorpsplein EST
Kadastraal bekend B 915 EST & OPIJNEN
- 28 Oude begraafplaats Molenstraat 17 OPHEMERT
Kadastraal bekend G 1175 OPHEMERT
- 29 Oude begraafplaats Kerkstraat VARIK
Kadastraal bekend B 2447 VARIK
- 30 Poort en baarhuisje begraafpl. Weiweg VARIK
Kadastraal bekend E 372 VARIK



Hellow



Haaften



Tuil



Waardenburg



Neerijnen



Opijnen



Est



Heesselt



Varik



Ophemert



NEERIJNEN

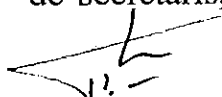
- 31 Baarhuisje begraafplaats Stoepstraat OPIJNEN
Kadastraal bekend C 563 EST & OPIJNEN
- 32 3 Begraafplaats Kaalakkerstraat WAARDENBURG
Kadastraal bekend Y 226 WAARDENBURG
- 33 Begraafplaats Kaalakkerstraat WAARDENBURG
Kadastraal bekend Y 229 WAARDENBURG
- 34 • Begraafplaats Langstraat TUIL
Kadastraal bekend M 145 HAAFTEN
- 35 . Grafzerk bij N.H. kerk Waalbandijk 291 HAAFTEN
Kadastraal bekend K 64 HAAFTEN
- 36 . Grafhuisje Engelenhof (voorh. Engraaf) HAAFTEN
Kadastraal bekend K 428 HAAFTEN
- 37 Tuinmuur koetshuis Pastoriestraat 6 OPIJNEN
Kadastraal bekend C 2271 EST & OPIJNEN
- 38 Eindpunt Kuilenburgsevaart Steenweg / Waalbandijk TUIL
Kadastraal bekend M 217 HAAFTEN
- 39 ↵ Eindpunt Kuilenburgsevaart Steenweg / Waalbandijk
WAARDENBURG
Kadastraal bekend W 423 WAARDENBURG
- 40 Dorpspomp Dorpsplein EST
Kadastraal bekend B 921 EST & OPIJNEN
- 41 Zomerhuis molenaar Zeek 6 HELLOUW
Kadastraal bekend H 579 HAAFTEN
- 42 Zomerhuis molenaar Zeek 5 HELLOUW
Kadastraal bekend H 33 HAAFTEN

B De redengevende beschrijvingen van deze objecten vast te stellen overeenkomstig de bijlage.

Neerijnen, 18 augustus 1998

Burgemeester en wethouders van Neerijnen,

de secretaris,

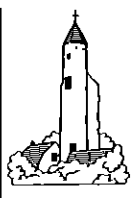

F.R. Hoving

de burgemeester,


Drs/ A.W.H.M. Jansen



Hellow



Haften



Tuil



Waardenburg



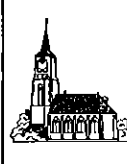
Neerijnen



Opijnen



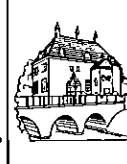
Est



Heesselt



Varik



Ophemert



NEERIJNEN

Agendanummer: 13.6.1998

De raad van de gemeente Neerijnen;

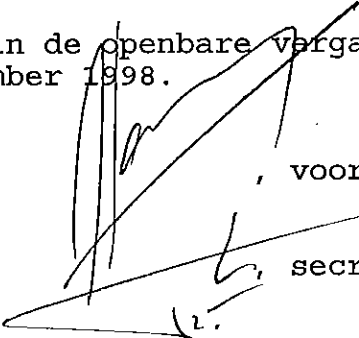
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van
1 september 1998;

gelet op artikel 3 van de Monumentenwet;

b e s l u i t :

- a. de Minister van OCW te adviseren het pand Esterweg
16 te Est aan te wijzen als beschermd monument als
bedoeld in de Monumentenwet 1998;
- b. de Minister van OCW te adviseren de redengevende
beschrijving van het pand Esterweg 18 te Ophemert in
overeenstemming te brengen met de werkelijke
situatie.

Vastgesteld in de openbare vergadering
van 16 september 1998.

 , voorzitter

 , secretaris



Hellouw



Haften



Tuit



Waardenburg



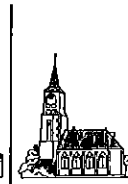
Neerijnen



Opijnen



Est



Heesselt



Varik



Ophemert



NEERIJNEN

Agendanummer: 13.9.1998

VOORSTEL de Minister van OCW te adviseren met betrekking tot de bescherming van panden in Neerijnen binnen het kader van het Monumenten Selectie Project (MSP).

Aan de Raad

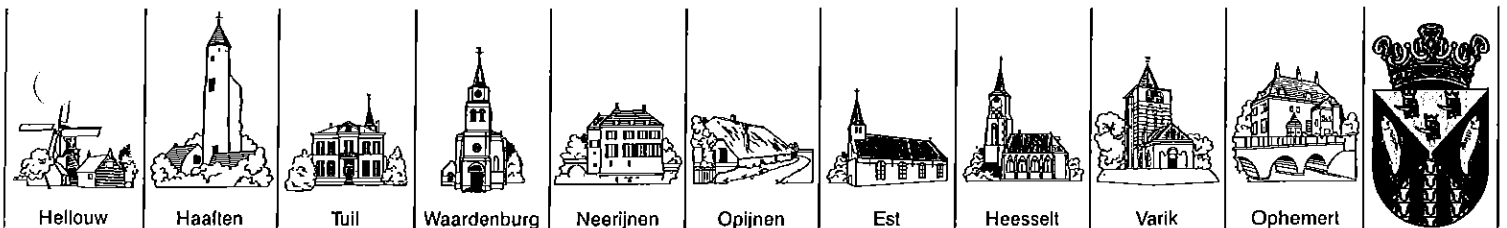
Neerijnen, 1 december 1998

De minister is momenteel bezig met het aanwijzen van panden tot beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet 1998 (rijksmonument). Panden die geplaatst worden, behoren tot de categorie "Jonge bouwkunst". Deze panden zijn gebouwd in de periode 1850 - 1940. Om tot deze aanwijzing te komen, is eerst het Monumenten Inventarisatie Project (MIP) uitgevoerd. Uit deze inventarisatie zijn op grond van vaststaande criteria panden geselecteerd in het MSP. De minister heeft deze werkzaamheden, voor Gelderland, uitbesteed aan het Gelders Genootschap. Het Gelders Genootschap heeft in nauwe samenwerking met de gemeentelijke monumentencommissie die "indicatieve lijst gemeente Neerijnen" opgesteld. Deze lijst ligt ter inzage.

De volgende panden zijn op deze lijst opgenomen;

- 1 Gerestraat 47-49 Heesselt (1)
 - 2 Kerklaan 16 Heesselt (1)
 - 3 Molenstraat 22 Ophemert schuur (2)
 - 4 Esterweg 18 Ophemert (3)
 - 5 Waaldijk 3 Opijnen (1)
 - 6 Repensestraat 31 Opijnen (1)
 - 7 Zandstraat 60 Opijnen hooibergen (1)
 - 8 Langstraat 12 Tuil (2)
 - 9 Langstraat 14 Tuil (1)
 - 10 Grotestraat 17-19 Varik (1)
 - 11 Grotestraat 21-23 Varik (1)
 - 12 Kerkstraat 14 Varik (1)
 - 13 Steenweg 51 Waardenburg (1)
 - 14 Waalbandijk 12 Waardenburg (1)
- (1) object is nu gemeentemonument,
(2) betreft aanvulling op de reeds bestaande rijksbescherming,
(3) betreft een uitgebreide administratieve correctie.

De gevolgen voor de eigenaren zijn over het algemeen positief, omdat er betere subsidiemogelijkheden zijn. Dit is ook de reden dat een deel van de eigenaren in het verleden al zelf een verzoek gedaan heeft om in aanmerking te komen voor rijksbescherming. De minister heeft vanaf de aanvang van het MIP alle aanvragen aangehouden of afgewezen voor panden uit de periode van de jonge bouwkunst.



Panden die nu op de gemeentelijke monumentenlijst staan worden na de rijksbescherming op de gemeentelijke lijst doorgehaald.

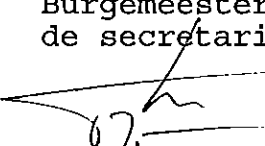
Voor de gemeente zijn er geen nadelige financiële consequenties als gevolg van deze aanwijzing. Wel zal op termijn het budget voor restauratie van rijksmonumenten voor Neerijnen verhoogd worden. Dit budget wordt sinds 1997 beheerd door de provincie voor gemeenten met minder dan 100 rijksmonumenten. In Neerijnen zijn momenteel 46 rijksmonumenten.

Een besluit tot aanwijzing wordt door de minister, op grond van artikel 3 lid 2 van de Monumentenwet, niet genomen voordat advies aan de gemeenteraad is gevraagd.

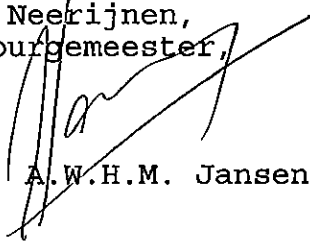
Wij stellen u voor de minister van OCW te adviseren de panden die opgenomen zijn op de "indicatieve lijst Neerijnen" van het Gelders Genootschap aan te wijzen als beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet 1988, danwel de reeds bestaande bescherming uit te breiden overeenkomstig de "indicatieve lijst Neerijnen.

De commissie Ruimte heeft met dit voorstel ingestemd.

Burgemeester en wethouders van Neerijnen,
de secretaris, de burgemeester,



F.R. Hoving



Drs. A.W.H.M. Jansen

NEERIJNEN

Agendanummer: 13.9.1998

De raad van de gemeente Neerijnen;

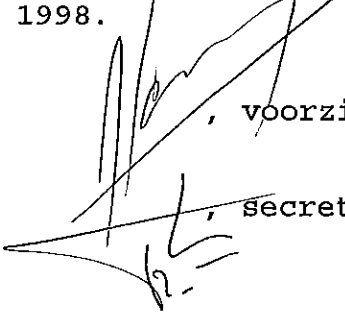
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van
1 december 1998;

gelet op artikel 3 van de Monumentenwet;

b e s l u i t:

de minister van OCW te adviseren de panden die opgenomen zijn op de "indicatieve lijst Neerijnen" van het Gelders Genootschap aan te wijzen als beschermd monument als bedoeld in de Monumentenwet 1988, danwel de reeds bestaande bescherming uit te breiden overeenkomstig de "indicatieve lijst Neerijnen,
De "indicatieve lijst gemeente Neerijnen (MSP Gelderland)" maakt onderdeel uit van dit besluit.

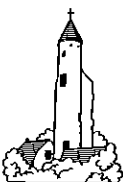
Vastgesteld in de openbare vergadering van 17 december 1998.

 , voorzitter

 , secretaris



Hellouw



Haften



Tuij



Waardenburg



Neerijnen



Opijnen



Est



Heesselt



Varik



Ophemert





RIJKSDIENST VOOR DE MONUMENTENZORG

Broederplein 41 · 3703 CD Zeist

Postbus 1001 · 3700 BA Zeist

☎ | 030 · 698 32 11

fax | 030 · 691 61 89

Postbank 425120

Gemeente Neerijnen
Van Pallandtweg 11
4182 CA NEERIJNEN

BenW	GEMEENTE NEERIJNEN					BO	Kopie
Raad	Klass.nr						B
Spoed	Ingek						S
	27 APR. 1999						STAF
	2657						FIN
Gezien	M						VROM
	B	Inten. Zaken	WZ	BZ	WZ	GW	WZ
	S	STAF	FIN	BZ	WZ	GW	GW
	CO	STAF	FIN	BZ	WZ	GW	PO
	BV						BW
						ROG	Archief

uw brief/kenmerk

ons nummer
986266

behandeld door
Monumentenregistratie

onderwerp

Aanwijzing beschermd monument:
Complexnummer : 513196
Gemeente : Neerijnen
Esterweg 16 te Est, e.a.
De Noorderhoek

bijlage
Besluit met bijlage
1 exemplaar MW 1988

datum 26 APR. 1999

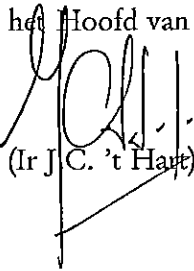
Hierbij zend ik U (een samenvoeging van) mijn besluit(en) van gelijke datum en kenmerk als deze brief, waardoor de bepalingen van de Monumentenwet 1988 (Staatsblad 1988 nr. 638) definitief van toepassing zijn geworden op bovenvermeld monument. Mocht door u of door andere belanghebbende(n) bezwaar worden gemaakt, dan blijven gedurende de bezwaartermijn en gedurende de behandeling van het bezwaarschrift, vanaf de datum van deze brief de artikelen 11 tot en met 33 van de wet van toepassing.

Het doel van de wet is om monumenten van bouwkunst en archeologie te behouden. De wettelijke bepalingen zijn er op gericht dat daarbij steeds het algemeen belang tegen het particulier belang wordt afgewogen. Het is dus niet zo dat aan het beschermd monument niets meer mag worden veranderd, maar wel dat voor iedere wijziging vergunning dient te worden gevraagd bij burgemeester en wethouders van de gemeente waarin het monument is gelegen.

Aangezien het hier een monumentaal complex betreft en een complex-onderdeel tevens waarde ontleent aan de omstandigheid dat het tot de samenstellende onderdelen behoort, gaat in (de samenvoeging van) mijn besluit(en) de aanduiding van het complex vooraf aan de aanduiding(en) van het (de) onderde(e)l(en). Uitsluitend de voor U als gerechtigde van belang zijnde complex-onderdelen worden in (de samenvoeging van) mijn besluit(en) genoemd.

Alvorens bijgaand besluit te nemen, heb ik advies gevraagd aan de gemeenteraad, aan de Raad voor Cultuur en, indien van toepassing, aan gedeputeerde staten van de betrokken provincie.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,
dr. F. van der Ploeg,
namens deze,
de Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg.
voor deze.
het Hoofd van de Sector Regioservice,


(Ir J.C. 't Hart)

(Samenvoeging van) Complex-besluit(en) tot aanwijzing

DE STAATSSECRETARIS VAN ONDERWIJS, CULTUUR EN WETENSCHAPPEN.

Gelet op de artikelen 3 en 4 van de Monumentenwet 1988 (Staatsblad 1988 nr. 638);

Gehoord de Raad van de gemeente waarin de hierna aan te noemen onroerende zaak is gelegen;

Gehoord Gedeputeerde Staten van de provincie waarin de hierna te noemen onroerende zaak is gelegen, indien dit zich bevindt buiten de bebouwde kom als bedoeld in artikel 8 van de Wegenverkeerswet (Staatsblad 1935 nr. 554);

Gehoord de Raad voor Cultuur;

BESLUIT

De als volgt aan te duiden onroerende zaak, zomede als samenstellend onderdeel van het complex van onroerende zaken, aan te wijzen als beschermd monument:

Het betreffende complex van onroerende zaken is:

Provincie : Gelderland

Monumentnummer : 513196

Gemeente : Neerijnen

Naam : De Noordenhoek

PLAATSELIJKE AANDUIDING

Esterweg 16 te Est, e.a.

KADASTRALE AANDUIDING

EN

KADASTRALE TENAAMSTELLING

Zie bij het onderdeel van het complex

OMSCHRIJVING

Inleiding

Boerderijcomplex, De Noordenhoek, bestaande uit een BOERDERIJ met dwarsgeplaatst voorhuis, een VLOEDSCHUUR en een VARKENSSCHUUR. Het complex ligt deels op een terp, markant in het open weidelandschap. Het erf, dat van de straat gescheiden is door een waterloop is

bereikbaar via een toegangspad over een brugje en heeft nog de originele indeling. Het erf behoort tot de oudere erfplaatsen in het gebied. De boerderij is met de voorgevel georiënteerd op de Esterweg. De vloedschuur bevindt zich op het linker zijerf op korte afstand van het bedrijfsgedeelte; de varkensschuur ligt links van het voorhuis met de nokrichting evenwijdig aan die van het voorhuis. De op het erf gelegen wagenschuur is van recentere datum en valt niet onder de bescherming. Het voorhuis van de boerderij is in 1809 na ernstige schade door dijkdoorbraak herbouwd met hergebruik van oudere materialen. De houtconstructie van het bedrijfsgedeelte en de vloedschuur is ouder (17e-18e eeuw).

Waardering

BOERDERIJ met VLOEDSCHUUR en VARKENSSCHUUR van algemeen cultuurhistorisch en architectuurhistorisch belang:

- als redelijk gaaf boerderijcomplex met een aantal typisch Betuwse kenmerken
- vanwege de markante ligging in het open weidelandschap
- vanwege de zeldzaamheid van een dergelijk complex als geheel.

Samenstellend onderdeel van het complex is:

Provincie : Gelderland

Monumentnummer : 511393

Gemeente : Neerijnen

PLAATSELIJKE AANDUIDING

Plaats : Est

Straat : Esterweg

Huisnummer : 16

KADASTRALE AANDUIDING
EN
KADASTRALE TENAAMSTELLING

Kad. Gemeente : Ophemert

Sectie : H

Nummer : 186

Soort recht : Recht van eigendom

Gerechtigde : De erven H.C. van Meeteren

Straat : Rijvoortshoef 26

Woonplaats : 4941 VB RAAMSDONKSVEER

Soort recht : Verzoeker

Gerechtigde : Gemeente Neerijnen

Straat : Van Pallandtweg 11

Woonplaats : 4182 CA NEERIJNEN

OMSCHRIJVING

Omschrijving

BOERDERIJ met dwarsgeplaatst voorhuis en middenlangsdeel. Op het voorhuis een rieten schilddak. Het bedrijfsgedeelte wordt gedekt door een rieten schilddak met op de dakschilden boven de zijbeuken rode en gesmoorde oud Hollandse pannen. Voor de kneep van het rieten dak is bij de verschillende gevels een storrol toegepast. In het rechter dakschild van het voorhuis en in het achterdakschild van het bedrijfsgedeelte bevinden zich oude ijzeren getoogde dakramen. Het achterdakschild van het bedrijfsgedeelte heeft een fors, zogenaamd Betuws, overstek boven de deeldeuren, ondersteund door een houtconstructie, en is links van de deeldeuren doorgetrokken over een uitbouw. De gevels zijn gepleisterd, behalve de vernieuwde linker zijgevel (jaren '50, 20e eeuw) van het achterhuis; de voorgevel is geschilderd: wit met grijze plint. De voorgevel heeft een asymmetrische indeling. Hoofdingang met paneeldeur en bovenlicht met middenstijl, eenvoudige natuurstenen stoep. Links daarvan een venster

met 6-ruits schuifraam, rechts twee vensters met T-schuiframes en veelruits bovenlichten. De vensters hebben opgeklampte luiken en in beton vernieuwde onderdorpels. Twee liggende zoldervensters met middenstijl. Jaartalankers "1809". De linker zijgevel van het voorhuis, waarboven de vernieuwde schoorsteen, heeft een uitbouw uit de jaren '50 (20e eeuw), met links daarvan een venster met 9-ruits schuifraam en opgeklampte luiken. Daaronder een kelderlicht met diefijzers. In de rechter zijgevel een meerruits schuifvenster met luiken en een zoldervenster met bolkozijn en twee vierruits draairaampjes. In de zuidoostgevel van het bedrijfsgedeelte ijzeren rechthoekige zes-ruits stalramen en een opgeklampte staldeur. Achtergevel met dubbele opgeklampte houten inrijdeuren met rondhouten stiepel; rechts daarvan een getoogd ijzeren stalraam en een opgeklampte staldeur en links daarvan de uitbouw. Aansluitend aan de uitbouw de gedeeltelijk ommuurde mestvaalt. In het bedrijfsgedeelte drie vrijstaande grenen ankerbalkgebinten en een strijk-ankerbalkgebint in de achtergevel. De houtconstructie dateert uit de 17e 18e eeuw. Lemen vloer in de deel.

Waardering

Boerderij van algemeen cultuur- en architectuurhistorisch belang:

- als redelijk gave boerderij in grotendeels oorspronkelijke staat met een aantal typisch Betuwse kenmerken
- vanwege de bouwhistorisch waardevolle gebintconstructie
- als markant gelegen hoofdonderdeel van het complex.

Voor de overwegingen die aan dit besluit ten grondslag liggen, wordt verwezen naar de bij dit besluit gevoegde bijlage, die geacht moet worden in dit besluit te zijn herhaald en opgenomen, alsmede naar de bovengemelde omschrijving.

Een afschrift van (de samenvoeging van) mijn besluiten zal, onder gelijke dagtekening, worden verzonden aan onderstaande belanghebbenden.

Elke belanghebbende wordt uitsluitend in kennis gesteld van de voor hem/haar relevante complex-onderdelen

- Gemeente Neerijnen
Van Pallandtweg 11
4182 CA NEERIJNEN
- De erven van Meeteren p/a dhr. J.D. Bossers
Rijvoortshoef 26
4941 VB RAAMSDONKSVEER
- Provincie Gelderland
- Gemeente Neerijnen

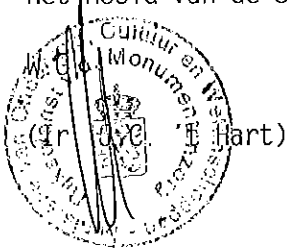
Burgemeester en wethouders van de gemeente waarin het monument is gelegen, leggen dit besluit op de secretariaat ter inzage. De burgemeester maakt de terinzagelegging op de gebruikelijke wijze bekend.

Op grond van artikel 7:1 van de Algemene wet bestuursrecht kan degene wiens belang rechtstreeks bij een besluit is betrokken daartegen binnen zes weken na de dag waarop het aangevallen besluit bekend is gemaakt, een bezwaarschrift indienen bij het bestuursorgaan dat het besluit heeft genomen.

Een dergelijke bezwaarschrift dient u te adresseren aan het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen, Cfi/FJZ t.a.v. de Commissie voor de bezwaarschriften, Postbus 606, 2700 ML ZOETERMEER

Temminste deze beschikking of een copie daarvan moet bij het bezwaarschrift worden toegevoegd.

De Staatssecretaris van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen,
dr. F. van der Ploeg,
namens deze,
de Directeur van de Rijksdienst voor de Monumentenzorg,
voor deze,
het Hoofd van de Sector Regioservice,



Aan het college van burgemeester en wethouders

Adviesnota van : M. Smit
 Afdeling : VROM
 Datum/nr. aanmaak : 30 november 1999
 Bijlage(n) : Diversen
 Behandeling cie. dd :
 Behandeling cie. dd :
 Behandeling raad dd :

Gezien

Ruimte :
 Ondersteuning :
 Welzijn :



Onderwerp: Bescherming Waalbandijk 8 Varik

Advies:

- 1 het pand Waalbandijk 8 te Varik aan te wijzen als beschermd monument.
- 2 alleen medewerking verlenen aan nieuwbouw naast het pand Waalbandijk 8 Varik indien dit ten opzichte van het veerhuis los van het pand en ondergeschikt aan het pand gebouwd wordt.

Beoordeling	B	W	W	S	Datum vergadering B en W	
AKKOORD					Volgnummer agenda B en W	01-12-99
BESPREKEN						2.3
BESLISSING B en W:	1. akkoord 2. de nieuwbouw zal worden toegestaan in het licht van de kwaliteitsdoelstellingen					

TOELICHTING: zie volgende bladzijde

lechts van de kwaliteitsdoelstellingen
 overeen aan de zijde

TOELICHTING:

Pand	:	Waalbandijk 8 Varik
Nummer	:	-
Status	:	-
Bescherming	:	-
Bouwjaar	:	1925 - 1935
Eigenaar	:	Stichting UNO-inkomen
Adres	:	Waalbandijk 8
Plaats	:	4064 CB VARIK

De Stichting UNO-inkomen heeft verzocht het pand Waalbandijk 8 te Varik aan te wijzen als gemeentemonument. Omdat de totale beoordeling van de panden langs de dijk nog enige tijd op zich laat wachten is dit pand vooruitlopend daarop, nader onderzocht.

Uit het nader onderzoek blijkt dat het pand voldoende monumentale waarden bezit om bescherming te rechtvaardigen.

- De monumentencommissie heeft in de vergadering van 25 november 1999 besloten u te adviseren het pand waalbandijk 8 te Varik aan te wijzen als beschermd monument.

De stichting UNO heeft het voornemen om het pand uit te breiden. De monumentencommissie heeft deze eerste plannen eveneens besproken.

De monumentencommissie is van oordeel dat deze uitbreiding in omvang niet passend is bij het veerhuis. Een aanvullende bebouwing rechts naast het veerhuis behoort wel tot de mogelijkheden maar dient dan los te staan van het veerhuis. Tevens dient deze bebouwing lager te zijn dan het veerhuis te zijn.

- De monumentencommissie heeft in de vergadering van 25 november 1999 besloten u te adviseren alleen medewerking te verlenen aan nieuwbouw naast het veerhuis indien dit ten opzichte van het veerhuis los van en ondergeschikt aan het veerhuis gebouwd wordt.

M. Smit