



Neerijnen

# Raadsvoorstel

---

Aan : Gemeenteraad  
 Datum vergadering : 26 september 2013  
 Agenda nummer : 2013-06-10623  
 Portefeuillehouder : Kool  
 Onderwerp : Bestemmingsplan Waardenburg west

---

Zaak- / Docnummer : 10623 - 2154

---

## **Samenvatting:**

De gemeenteraad wordt voorgesteld om het bestemmingsplan Waardenburg-West gewijzigd vast te stellen. Het ontwerpbestemmingsplan heeft van 2 april tot en met 13 mei 2013 ter inzage gelegen. Hierop zijn 19 zienswijzen ingediend.

In sommige gevallen hebben de zienswijzen (deels) geleid tot planaanpassing.

In de bijbehorende reactienota is aangegeven wanneer tot planaanpassing is overgegaan.

Het bestemmingsplan vervangt het oude bestemmingsplan van 1963 en de verschillende planologische procedures die tot nu toe doorlopen zijn.

## **Het advies**

**Beslispunt 1** Het bestemmingsplan Waardenburg-West (met bijlagen) gewijzigd vast te stellen, conform de wijzigingen uit de reactienota.

**Beslispunt 2** Te bepalen dat de ingediende zienswijzen van :  
 T.T. Groenenboom, J.A.B. Van Straaten, .A.M.C. Van Straaten, M.A.C.A. Van Straaten, J.A. Smith, J.M. van Kuilenburg, W.J. van Hemert, G.L. van der Veen, L.G. Blom, G.J. van der Plaat, M.G. van der Plaat-van de Water, H. Eshuis, N. Dishoek, de heer en mevrouw Keyzer, de heer Klip en mevrouw Blom, Waterschap Rivierenland,  
 deels hebben geleid tot planaanpassing.

**Beslispunt 3** Te bepalen dat de ingediende zienswijzen van:  
 R. De Ruiter, L. Andernach en de heer Van Esch niet hebben geleid tot planaanpassing.

**Beslispunt 4** Geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12 lid 2 Wro.



Neerijnen

# Toelichting raadsvoorstel

## Inleiding

In het kader van de actualisatie van bestemmingsplannen ligt het bestemmingsplan Waardenburg-West voor u. Dit bestemmingsplan vervangt het plan uit 1963 en de planologische wijzigingen die tot nu toe gevoerd zijn binnen dit gebied. Het plan is conserverend van aard en heeft enkele wijzigingsbevoegdheden.

Op het ontwerpbestemmingsplan zijn 19 zienswijzen binnengekomen (waarvan 12 dezelfde). In de bijbehorende reactienota zijn de zienswijzen samengevat en voorzien van een reactie. Vervolgens is aangegeven of de zienswijzen hebben geleid tot planaanpassing. Geadviseerd wordt om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

## Beoogd effect

Een actueel planologisch regime voor het gebied Waardenburg-West.

## Argumenten

1 Het is een wettelijke verplichting

**1.1** Sinds juli 2013 moeten alle bestemmingsplannen actueel zijn (niet ouder dan 10 jaar)

**1.2** In de reactienota is aangegeven wanneer (een onderdeel van) een zienswijze leidt tot planaanpassing. Geadviseerd wordt om het bestemmingsplan conform de wijzigingen uit deze reactienota gewijzigd vast te stellen.

**2 en 3** In het kader van de belangenafweging hebben de zienswijzen in sommige gevallen geleid tot aanpassing van het plan en in sommige gevallen niet.

4. Het is een conserverend bestemmingsplan.

**4.1** Het betreft een conserverend bestemmingsplan met enkele wijzigingsbevoegdheden. Een exploitatieplan hoeft in dit geval niet te worden vastgesteld. Hiertoe dient u wel het besluit te nemen om geen exploitatieplan vast te stellen (artikel 6.12 lid 2Wro).

## Kanttekeningen

-

## Bedrijfsvoering

-

## Financieel

-

## P&O

-

## Communicatie

Het gewijzigd vastgesteld bestemmingsplan wordt in de Staatscourant, Nieuwsblad Geldermalsen en op onze website gepubliceerd.

## Juridische zaken

-

## Oplossingen

Het bestemmingsplan Waardenburg-West gewijzigd vaststellen.



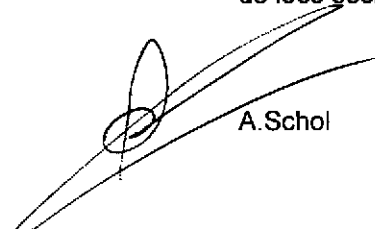
Neerijnen

# Toelichting raadsvoorstel


## Bijlagen

- Reactienota
- ontwerpbestemmingsplan Waardenburg-West.

Burgemeester en wethouders van Neerijnen,  
de loco secretaris, de burgemeester,



A.Schol



A.J. van Hedel

# Raadsbesluit

---

**Agendanummer :** 2013-06-10623

De raad van de gemeente Neerijnen;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 20 augustus 2013;

**Besluit :**

- a Het bestemmingsplan Waardenburg-West gewijzigd vast te stellen, conform de wijzigingen uit de reactienota.
- b Te bepalen dat de ingediende zienswijzen van :
  - . T.T. Groenenboom, J.A.B. Van Straaten, .A.M.C. Van Straaten, M.A.C.A. Van Straaten, J.A. Smith, J.M. van Kuilenburg, W.J. van Hemert, G.L. van der Veen, L.G. Blom, G.J. van der Plaat, M.G. van der Plaat-van de Water, H. Eshuis, N. Dishoeck, de heer en mevrouw Keyzer, de heer Klip en mevrouw Blom, Waterschap Rivierenland, deels hebben geleid tot planaanpassing.
- c Te bepalen dat de ingediende zienswijzen van:
  - . R. De Ruiter, L. Andernach en de heer Van Esch, niet hebben geleid tot planaanpassing.
- d Geen exploitatieplan vast te stellen conform artikel 6.12 lid 2 Wro.

Vastgesteld in de openbare vergadering van 26 september 2013;



, voorzitter

, griffier

**Noot raadsgriffier:**

De wethouder heeft voorafgaand aan de besluitvorming een ambtshalve wijziging ingebracht, te weten: in artikel 21.2 bij de inleiding, achter het woord "bedrijf" toevoegen "en verkeer".

Na beraadslaging en zonder hoofdelijke stemming besluit de gemeenteraad in overeenstemming met het voorstel, waarbij opgemerkt dat de fractie van LB tegen heeft gestemd.