

## Inspraaknota Voorontwerp-bestemmingsplan Kerkewaard

Het Voorontwerp-bestemmingsplan Kerkewaard heeft voor de duur van zes weken (7 juni 2013 tot en met 19 juli 2013) ter inzage gelegen. In onderstaande commentaarnota zijn de ingekomen reacties op het voorontwerp-bestemmingsplan samengevat. Dit betekent niet dat die onderdelen van de reacties, die niet expliciet worden genoemd, niet bij de beoordeling zijn betrokken. Alle reacties zijn in hun geheel beoordeeld. Bij de beoordeling is zoveel mogelijk rekening gehouden met de volledige inhoud van de ingezonden reacties. Alle tijdig ontvangen reacties zijn ontvankelijk. In deze nota zijn alle ontvangen reacties beantwoord en voor zover van toepassing is aangegeven welke aanpassingen op het voorontwerp-bestemmingsplan worden doorgevoerd.

Indiener	inspraakreactie	antwoord	aanpassing
Hans van Gansewinkel Meta Römers Buitenweg 13 4175 AR Haften  <a href="mailto:hansmeta@gmail.nl">hansmeta@gmail.nl</a>	(1.1) In tegenstelling tot wordt aangegeven worden wijzigingen ten aanzien van het bestaande bestemmingsplan aangetroffen.	Het huidige bestemmingsplan is gedateerd en sluit niet aan bij de huidige situatie. Omdat dat het nieuwe bestemmingsplan daarnaast ook aan de huidige standaard voor bestemmingsplannen moet voldoen zijn wijzigingen niet te voorkomen.	--
	(2.2) Omdat een groot deel van het zuidelijk deel in het huidig bestemmingsplan de bestemming water heeft, is het niet juist dat wordt aangegeven dat in het zuidelijk deel nog bouwrijpe kavels aanwezig zijn.	In betreffende passage wordt niet bedoeld op de vigerende bestemming Water, maar de hier westelijk van gelegen kavels.	--
	(3.1.1) Vinden het wijzigen van de bestemming water in groen in strijd met de doelstellingen binnen de Structuurvisie	In het voorontwerp is voor het "kuilgebied" de bestemming groen opgenomen, omdat	--

	Infrastructuur en Ruimte.	hiermee het meest doelmatige gebruik wordt bestemd en de overige functies van het gebied vanuit waterdoelstellingen niet in het geding komen.	
	(3.1.3 en 4.8) Vragen zich af op basis waarvan kan worden geconcludeerd dat er geen sprake is van ontwikkelmogelijkheden waarbij beschermende soorten in het geding zijn en er dus geen belemmeringen vanuit de Flora- en Faunawet zijn. (is er onderzoek verricht?)	Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter en maakt behoudens reële uitbreidingsruimte voor aanwezige bedrijven geen nieuwe grote ontwikkelingen mogelijk.	--
	(3.2.1) In de toelichting wordt aangegeven dat het bestemmingsplan niet in strijd is met de provinciale omgevingsvisie terwijl deze laatste nog niet is vastgesteld.	Voorafgaand aan het ter inzage gaan van dit voorontwerpbestemmingsplan, is door de provincie een ontwerpomgevingsvisie ter visie gelegd. Het bestemmingsplan maakt geen nieuw bedrijventerrein mogelijk waarvoor de Geldersche duurzaamheidsladder uit de omgevingsvisie van toepassing zou zijn.	--
	(3.2.2) Vragen zich af of het bestemmingsplan voldoet aan doelstellingen binnen de provinciale structuurvisie	Kerkewaard is een bestaand bedrijventerrein waardoor geen sprake is van het toetsen van	--

	<p>Bedrijventerreinen en werklocaties. Hebben daarbij de volgende vragen:</p> <p><i>Is de gemeente van mening dat het industrieterrein Kerkewaard op de juiste plek ligt, zoals de Provincie in haar structuurvisie heeft omschreven?</i></p> <p><i>Welke regie wordt hier door de Provincie op gevoerd?</i></p> <p><i>Welke extra aandacht besteed de gemeente aan de kwalitatieve aspecten, zoals een goede ruimtelijke inpassing, een zorgvuldige omgeving en een zo laag mogelijke milieubelasting zoals de provincie aan u vraagt te doen?</i></p> <p><i>Als het werkelijk zo is dat alle bestaande ruimtelijke, juridische mogelijkheden worden overgenomen, waarom staan er dan wijzigingen in het nieuwe bestemmingsplan?</i></p> <p><i>Weet de gemeente meer dan ik als burger over de toekomstige ontwikkelingen op het terrein?</i></p> <p><i>Hoe kunt u deze toekomstige ontwikkelingen nu al als aansluitend benoemen als hier nog geen plannen voorliggen?</i></p>	<p>een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling aan genoemde randvoorwaarden.</p> <p>Binnen het bestemmingsplan wordt wel de gebruikelijke flexibiliteit gezocht binnen de wijzigings- en afwijkingsregels.</p> <p>Betreffende flexibiliteit, die ook in het nu geldende bestemmingsplan is opgenomen, maakt echter geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk.</p>	
	<p>3.2.3</p> <p>Welke gebieden worden bedoeld als het gaat over het gedeelte van de gronden die gelegen zijn buiten het bestaand bebouwd gebied, waar in beginsel geen nieuwe ontwikkelingen op mogen plaatsvinden.</p>	<p>Op bijhorende afbeelding is in grijs tint aangegeven welke gebieden hier buiten vallen. Dit betreft bijvoorbeeld het kuilgebied en de overnachtingshaven.</p>	<p>--</p>

	<p>(3.4.1)  Vragen zich af welke plannen in paragraaf 3.4.1 worden bedoeld. En welke inzet de gemeente moet leveren wat betreft het passend maken van de plannen. Waarom worden de bewoners niet als partij genoemd bij het bereiken van de 4 uitgangspunten uit de woonvisie Neerijnen?</p>	<p>In betreffende paragraaf worden woningbouwplannen bedoeld. Betreffende plannen vallen buiten het plangebied van dit bestemmingsplan Kerkewaard.</p>	--
	<p>(3.4.2)  Lezen dat er bij enkele bedrijventerreinen ruimte is voor uitbreiding en dat er daarnaast gericht zal worden op herstructurering van bedrijventerreinen.  <i>Is de gemeente van mening dat er op Kerkewaard ruimte is voor uitbreiding?</i>  <i>Is de gemeente van mening dat er op Kerkewaard een herstructurering aan de orde is of zal gaan komen op korte termijn?</i></p>	<p>Met uitbreiding van bedrijventerrein wordt in deze paragraaf het vergroting van het areaal bedrijventerrein bedoeld.  Het plangebied van het bedrijventerrein wordt ten opzichte van het vorige plan niet vergroot.  Het voorontwerp is niet gericht op de herstructurering van bestaande bestemmingen.  Herstructurering van bestaande bestemmingen lijkt op dit moment het meest logisch voor de zuidwestelijke gelegen bedrijfskavels aangezien deze tot op heden niet tot ontwikkeling zijn gekomen.</p>	--
	<p>(3.4.3)  Vragen zich af of de gemeente de bezwaren die zijn gemaakt tijdens de structuurvisieavond worden</p>	<p>De avonden voor de structuurvisie stonden in het teken van keuzes die ten</p>	--

	meegenomen in dit bestemmingsplan. Als dit het geval is waarom wordt de bestemming water veranderd in de bestemming groen.	aanzien van nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen zouden moeten worden gemaakt. Het voorontwerp bestemmingsplan Kerkewaard is in het kader van de actualisatieopgave opgesteld en maakt geen nieuwe ruimtelijke ontwikkelingen mogelijk.	
	(4.2) Er wordt aangegeven dat er geen veranderingen mogelijk zijn wat betreft geluidgevoelige functies, maar tegelijkertijd wordt ten opzichte van het voorgaande plan nu wel een weg in het zuidelijk deel aangegeven. <i>Is dit toch een aanpassing, en in tegenstelling met hetgeen u steeds aangeeft?</i> <i>Betekent dit dat deze weg een 30km weg is of gaat worden?</i>	Aan de zuidkant van het bedrijventerrein is een privé-weg gelegen die onderdeel uitmaakt van het bedrijfsperceel en zal daarom als 'Bedrijf' worden bestemd. Dit in overeenstemming met het huidige bestemmingsplan.	Bestemming 'Bedrijf' wordt vergroot op basis van vigerend bestemmingsplan en kadastrale perceelsgrenzen.
	(4.3.1) Geven aan dat de grenzen van de milieucategorieën ten opzichte van de gevoelige functies niet juist op de kaart zijn verwerkt. (m.n. Buitenweg) Daarbij staan de omheiningen van de bedrijven niet conform de categorieën. Moeten deze omheiningen aangepast worden of heeft dit consequenties voor het gebruik door de bedrijven.	De milieucategorieën zijn ingetekend op basis van het vigerende bestemmingsplan die ook een verdeling in milieucategorieën bevat en de milieuzones afgestemd op omliggende gevoelige functies (met name woningen) gebaseerd op de meest recente	Als bijlage 1 bij de toelichting wordt de kaart met de milieuzonering toegevoegd ter verduidelijking. Het juridisch bindend kader is vastgelegd in de verbeelding en de regels.

		richtlijn van de VNG. Zie hiervoor ook de aan het bestemmingsplan toegevoegde bijlage met de milieuzonering. Bij het bestemmen van de gronden is aangesloten bij de bekende kadastrale perceelsgrenzen c.q. de eigendommen van de bedrijven.	
	(4.3.2) Nu de gemeente aangeeft dat de huidige milieucategorie van de bedrijven bepalend is voor de nieuwe, waarom wordt bij een lagere categorie de milieucategorie ten opzichte van het voorgaande bestemmingsplan niet naar beneden bijgesteld?	Indien de inwaartse zonering op basis van in de nabijheid gelegen gevoelige functies hiertoe geen aanleiding geeft, wordt geen reden gezien om de vigerende milieucategorie verder af te waarden en de zittende bedrijven verdere in hun mogelijkheden te beperken.	--
	(4.4.5) Vragen zich af of de conclusie dat externe veiligheid geen belemmering vormt voor het bedrijventerrein gezien de korte afstand (<200meter) ten opzichte van de Waal als relevante transportroute?	Voor externe veiligheid en het vervoer van stoffen door scheepvaart over de rivier de Waal zijn het plaatsgebonden risico en het groepsrisico van belang. Volgens het Basisnet Water vindt er transport plaats over de rivier.	De toelichting van het bestemmingsplan wordt aangevuld.

		<p>Het plaatsgebonden risico (PR <math>10^{-6}</math>) komt niet verder dan de oever. Het plasbrandaandachtsgebied ligt op 25 meter vanaf de waterlijn en een groepsrisicoverantwoording is nodig als de bevolkingsdichtheid groter is dan 1.500 personen per hectare (dubbelzijdig vanaf de rivier) of 2.250 personen per hectare (enkelzijdig vanaf de rivier). Het plangebied voldoet aan alle bovenstaande criteria en past binnen de kaders van het Basisnet Water. Externe Veiligheid vormt geen belemmering.</p>	
	<p>(4.6) In de tekst staat dat er vooralsnog geen sprake is van ontwikkeling en daarmee geen bodemonderzoek noodzakelijk is. Concluderen hieruit dat er een wijziging van het bestemmingsplan ten behoeve van een nieuwe ontwikkeling in het verschiet ligt en vragen zich daarbij af of dan wel een bodemonderzoek wordt gevraagd.</p>	<p>Alhoewel onderhavig bestemmingsplan geen nieuwe uitbreiding/ontwikkeling mogelijk maakt, is niet uit te sluiten dat dit in de toekomst wel het geval zal zijn. Mocht dit actueel worden dan zal onderzoek naar de bodemkwaliteit een onderdeel van de afweging zijn.</p>	<p>--</p>

	<p>(5.1) Welke ruimtelijke en functionele knelpunten waarover wordt gesproken zijn als uitgangspunt genomen en door wie zijn deze bepaald?</p>	<p>Met ruimtelijke en functionele knelpunten wordt bedoeld dat de verouderde systematiek van het vigerende bestemmingsplan niet langer aansluit bij de huidige praktijk.</p>	<p>--</p>
	<p>(5.2.2) Vragen zich af waarom in het plan grotere nutsvoorzieningen binnen de bestemmingen mogelijk worden gemaakt. Aanvullende vragen: <i>Wie heeft er voordeel bij grotere nutsvoorzieningen?</i> <i>In welke verschijningsvorm zullen deze grotere nutsvoorzieningen er eventueel komen?</i> <i>Is dit noodzakelijk?</i></p>	<p>In het plangebied zijn omgevingsvergunningvrij nutsvoorzieningen te realiseren met een oppervlak van 15 m<sup>2</sup> en een hoogte van maximale 3 meter. Er is in de afwijkingsregels een mogelijkheid opgenomen om grotere nutsvoorzieningen mogelijk te maken. Dit is een bevoegdheid van het college van B&amp;W maar geen plicht. Er worden dus niet bij recht grotere nutsvoorzieningen mogelijk gemaakt.</p>	<p>--</p>
	<p>(5.2.3) Vragen zich af waarom geen uitleg wordt gegeven over het toevoegen van een weg die op het huidige bestemmingsplan niet is ingetekend, en in dit voorontwerp wel?</p>	<p>Aan de zuidkant van het bedrijventerrein is een privé-weg gelegen die onderdeel uitmaakt van het bedrijfsperceel en daarom als 'Bedrijf' zal worden bestemd</p>	<p>Bestemming 'Bedrijf' wordt vergroot op basis van vigerend bestemmingsplan en kadastrale perceelsgrenzen.</p>
	<p>(5.2.5) Vragen zich af of met de bestemming recreatie het nu mogelijk is geworden dat zich binnen deze bestemming</p>	<p>De opgenomen bestemming sluit aan bij die in het vigerende bestemmingsplan</p>	<p>--</p>



	<p>een bedrijf gaat vestigen dat toevallig een product heeft dat een recreatief karakter heeft?</p> <p>Betekent dit dat er in plaats van groen, wandelen, vliegeren, kortom alles wat de burgers onder recreatie verstaan ineens een loods komt te staan die bijvoorbeeld vliegers verkoopt?</p>	<p>Kerkewaard. Het is juist dat binnen deze bestemming met in acht neming van de opgenomen bouwregels kan worden gebouwd voor een groothandel ten behoeve van recreatieve doeleinden.</p>	
	<p>(5.2.6)</p> <p>Nu het ondergeschikte groen dat zich langs de wegen bevindt is geregeld binnen de bestemming verkeer betekent dit dat de berm langs de weg eventueel kunnen worden opgeofferd om de weg te verbreden? Wat wordt bedoeld met verblijf binnen de planregels?</p>	<p>Het is juist dat aanwezige berm zouden kunnen worden ingezet voor de verbreding van het wegprofiel. In praktijk zal bij de herinrichting binnen het wegprofiel rekening worden gehouden met de ter plaatse noodzakelijke onverharde delen.</p>	<p>--</p>
	<p>(5.2.6)</p> <p>Vragen zich af waarom de kuil niet de bestemming water in plaats van groen heeft gekregen.</p> <p><i>Indien dit bestemming groen krijgt is een herinrichting mogelijk in de toekomst, waarom wil de gemeente dat? Welk waterplan bedoeld de gemeente?</i></p>	<p>In het voorontwerp is voor het “kuilgebied” de bestemming groen opgenomen, omdat hiermee het meest doelmatige gebruik wordt bestemd en de overige functies van het gebied vanuit waterdoelstellingen niet in het geding komen.</p> <p>Met het waterplan wordt het gemeentelijk waterplan bedoeld. Gezien de buitendijkse ligging van het</p>	<p>Aanpassen toelichting.</p>

		gebied zijn hier geen maatregelen vanuit het waterplan opgenomen. De toelichting zal op dit punt worden aangepast.	
	<p>(5.2.8) Tot welke hoogte is het mogelijk om in het voorontwerp bestemmingsplan af te wijken voor bijbehorende bouwwerken?</p> <p>Wie bepaald dan uiteindelijk de maximale hoogte en welke criteria worden hiervoor gehanteerd?</p>	<p>Voor bijbehorende bouwwerken geldt een algemene afwijkingsregels tot maximaal 10%.</p> <p>De afwijkingsregel is een bevoegdheid van het college en wordt zonder vooraf gestelde voorwaarden per geval bezien.</p>	--
	<p>(7.1) Waarom en voor wie wordt de regeling globaal en flexibel ingericht?.</p>	<p>Indien een bestemmingsplan te weinig flexibiliteit bevat, zou voor kleinere afwijkingen een zware bestemmingsplanherziening noodzakelijk zijn. De functies binnen het plangebied zijn hiermee gebaat.</p>	--
	<p>(7.2) Begrijpen niet waarom geen inspraakavond maar een inloopavond wordt georganiseerd, terwijl aan wordt gegeven veel belang te hechten aan overleg en inspraakrondes met belanghebbenden.</p>	<p>Voor alle lopende actualisaties hanteert de gemeente vergelijkbare voorbereidingen. De gemeentelijke inspraakverordening regelt daarbij dat in de</p>	--

		voorontwerpfase enkel schriftelijk kan worden gereageerd.	
	In het bestemmingsplan ontbreekt een lijst met illegale situaties die positief bestemd zijn en welke gewraakt worden. Verzoeken deze lijst in te mogen zien.	Op basis van gemeentelijke dossiers, informatie van de omgevingsdienst, de kick-off voor de eigenaren in het plangebied en de inventarisatiekaart blijkt dat er geen illegale situaties aanwezig zijn.	--
Comité ContaineroverslagNEE.nl p/a Molenstraat 4 4175 CB Haaften	Zijn van mening dat er geen sprake is van een sec conserverend bestemmingsplan omdat ongewenste toekomstige ontwikkelingen mogelijk worden gemaakt en dat de mogelijkheden voor het verbeteren van de kwaliteit van de leefomgeving onvoldoende worden benut.	Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter en maakt behoudens reële uitbreidingsruimte voor aanwezige bedrijven geen nieuwe grote ontwikkelingen mogelijk. Daarnaast wordt in het bestemmingsplan de gebruikelijke flexibiliteit qua gebruik en bouwregels voor de aanwezige bestemmingen opgenomen.	--
	Kunnen zich niet verenigen met het omzetten van de bestemming voor het kuilgebied van de bestemming water in de bestemming groen en verzoeken aan te	In het voorontwerp is voor het “kuilgebied” de bestemming groen opgenomen, omdat	--

	geven waarom dit gebeurt.	hiermee het meest doelmatige gebruik wordt bestemd en de overige functies van het gebied vanuit waterdoelstellingen niet in het geding komen.	
	Wijzen erop dat de bestemming groen meer mogelijkheden biedt voor bouwwerken geen gebouwen zijnde (tot een hoogte van 7 meter)	In aansluiting op het voorgaande bestemmingsplan is een uiterste maat van 7 meter voor bouwwerk geen gebouwen zijnde opgenomen. Deze maatvoering geldt specifiek voor de kribbakens. Gelet op de rivier de Waal en de aangrenzende bestemmingen 'Water' en 'Agrarisch' zal de maat van 7 meter worden verwijderd uit de bestemming 'Groen' nu in deze bestemming de realisatie van kribbakens niet noodzakelijk is.	In de regels komt in het artikel 'Groen' de maatvoering van 7 meter voor kribbakens te vervallen
	Vragen om verduidelijking en voorbeelden van het begrip bouwwerk.	Naar onze mening volstaat de wettelijke omschrijving van het begrip bouwwerk. Daarbij wordt onderscheidt gemaakt tussen een gebouw (toegankelijk en geheel of gedeeltelijk omsloten door	--

		wanden) en een bouwwerk geen gebouw zijnde. Voorbeelden van een bouwwerk geen gebouw zijnde zijn; erfafscheiding, vlaggenmast, straatverlichting etc.	
	Vragen zich af of de plannen voor uitbreiding van het industrieterrein en het bedrijf Van Uden binnen de voorwaarden past?	Het principe-verzoek zoals dat door de gemeente van Van Uden Logistics is ontvangen past niet binnen het voorontwerp-bestemmingsplan. Dit betekent dat hiervoor een herziening van het bestemmingsplan noodzakelijk is.	--
	Vragen zich af of het omzetten van een bestemming water in groen leidt tot waardevermeerdering welk ook de gemeente geld oplevert.	Waardevermeerdering van de grond is voor de gemeente geen reden voor anders bestemmen. Desalniettemin heeft de gemeente geen enkel waardevoordeel bij het bestemmen naar groen.	--
	Missen de aanduiding van de milieucategorieën op de verbeelding.	Per aanduidingsvlak is op de verbeelding de relevante milieucategorie opgenomen. In het digitale plan zijn de relevante milieucategorieën per	--

		perceel makkelijke te herleiden.	
	Vragen zich af waarom in de leeswijzer is opgenomen dat zich in het plangebied geen nieuwe ontwikkelingen voordoen terwijl door de gemeenteraad wel een startnotitie voor toekomstige ontwikkeling is aangenomen en er tevens een concreet verzoek tot uitbreiding van het bedrijf van Van Uden bij het college is ingediend.	Dit bestemmingsplan wordt opgesteld in het kader van de actualisatieverplichting en richt zich op het consolideren van de huidige bestemmingen. Nieuwe ontwikkelingen kunnen enkel worden meegenomen in de actualisatie als hiervoor een besluitvormingsprocedure is doorlopen en daarmee de relevante onderbouwing is geleverd en noodzakelijke overeenkomsten zijn getekend.	--
	In het kader van de de Flora en Fauna is groen eenvoudiger om te zetten naar industrie dan water en pleiten om die reden voor opname als water.	Binnen het bestemmingsplan is het uitgesloten om de groenbestemming om te zetten naar een industriebestemming. Dit betekent dat hiervoor een planherziening noodzakelijk is waarbij ook de effecten van de nieuwe bestemming voor het aspect Flora en Fauna moeten worden onderbouwd. Hierbij moeten los van de vraag of het water of groenbestemming betreft de werkelijke waarden	--

		in kaart worden gebracht.	
	Verzoeken een onderbouwing te geven voor wijziging van de bestemming water in groen.	In het voorontwerp is voor het "kuilgebied" de bestemming groen opgenomen, omdat hiermee het meest doelmatige gebruik wordt bestemd en de overige functies van het gebied vanuit waterdoelstellingen niet in het geding komen.	--
	Pleiten voor zo behoudend mogelijk bestemmen en daarmee de bestemming water voor het kuilgebied mede gezien zijn functie binnen het waterplan en ruimte voor de rivier.	De groenbestemming sluit het beste aan bij het huidig gebruik. Daarnaast zijn voor de belangen in het kader van ruimte voor de rivier de dubbelbestemmingen 'uiterwaardengebied' en 'waterkering' opgenomen.	--
	Verzoeken binnen het bestemmingsplan het lokale karakter beter te borgen.	Het betreft hier een bestaand bedrijventerrein waarvoor overeenkomstig de aanwezige rechten een conserverend bestemmingsplan wordt opgesteld. Binnen het bestemmingsplan wordt wel de gebruikelijke flexibiliteit gezocht binnen de wijzigings- en afwijkingsregels.	--

	Gezien de toegestane milieucategorie 4.1 kan niet worden gesproken over een lokaal bedrijventerrein hetgeen ook in strijd is met provinciaal beleid.	Het betreft hier een bestaand bedrijventerrein. Van strijdigheid met het provinciaal beleid is geen sprake.  Zolang de directe omgeving van het plangebied daar geen aanleiding toegeeft, worden de aanwezige milieucategorieën niet verder afgewaardeerd.	--
	De combinatie van bouwwerken tot 7 meter hoog in de bestemming groen in combinatie met de toelaatbare milieucategorie 4.1 wordt het gebied aantrekkelijk voor zware industrie.	Bedrijfsactiviteiten passen niet binnen de doeleindenomschrijving van de bestemming 'Groen'. Daarnaast staat het voorontwerp bestemmingsplan geen hogere milieucategorieën toe dan het huidige bestemmingsplan, en worden de categorieën op enkele percelen juist afgewaardeerd.	--
	Vragen zich af welke bouwrijpe kavels worden bedoeld in paragraaf 2.2.	Het betreft de nog niet ontwikkeling gebrachte kavels ten oosten van het dorp en ten westen van het kuilgebied.	--
	Vinden het niet juist dat de Waal als ontsluitingsroute wordt genoemd.	Het bedrijventerrein is ten delen gelegen aan water. Op	--



		betreffende plaats is ontsluiting via de Waal mogelijk.	
	Bij het in kaart brengen van de bestaande situatie wordt de westelijk gelegen historische dorpskern gemist.	De dorpskern Haaften valt niet binnen het plangebied van dit bestemmingsplan.	--
	In 3.1.2 wordt aangegeven dat niet-riviergebonden activiteiten niet zijn toegestaan en enkel onder specifieke criteria uitzonderingen mogelijk zijn. Verzoek hierop een toelichting te geven.	In betreffende paragraaf wordt de beleidslijn Ruimte voor de Rivier en Grote Rivieren beschreven. Dit beleid richt zich op de ruimte die aan nieuwe ontwikkelingen kan worden geboden en richt zich niet op de bestaande activiteiten binnen het uiterwaarden gebied.	--
	In toelichting wordt niet aangegeven wat de consequenties zijn voor de ontwikkelmogelijkheden vanwege de ligging binnen de uiterwaarden.	Het is juist dat de consequenties in de toelichting niet volledig zijn opgenomen. In het ontwerpplan zal de regeling nader worden toegelicht.	Aanpassen toelichting. (Barro)
	Verzoeken nader te onderbouwen waarom het bestemmingsplan niet in strijd is met de provinciale structuurvisie.	Het betreft hier een bestaand bedrijventerrein. Van strijdigheid met het provinciaal beleid is geen sprake.	--

	<p>Het bestemmingsplan biedt extra mogelijkheden voor wat betreft bouwwerken terwijl de toelichting aangeeft dat enkel de bestaande mogelijkheden worden overgenomen en geactualiseerd.</p>	<p>Bij het toestaan van bouwwerken geen gebouwen zijnde is aansluiting gezocht bij de regeling zoals die in het huidige bestemmingsplan is opgenomen.</p>	--
	<p>Vragen zich af of de gemeente ook van mening is dat de kuil geen onderdeel uitmaakt van het bestaande bedrijventerrein. Dit in overeenstemming met de verordening ruimte van de provincie waarin betreffend gebied buiten bestaand bebouwd gebied valt.</p>	<p>De kuilgebied valt binnen het plangebied van het bedrijventerrein maar heeft binnen het bestemmingsplan geen bouwmogelijkheid voor bedrijvigheid. Bij het toetsen van nieuwe ontwikkelingen binnen het gebied zal provinciaal en regionaal beleid worden betrokken.</p>	--
	<p>Verzoeken de conclusie in paragraaf 3.2.2 voor wat betreft het aansluiten van toekomstige ontwikkelingen bij de provinciale visie en bestaand provinciaal beleid te onderbouwen en vragen om nader uitleg welke ontwikkelingen dit betreft.</p>	<p>Binnen het provinciaal beleid is het toepassen van de duurzaamheidsladder bij nieuwe ontwikkelingen een belangrijk uitgangspunt. Dit biedt mogelijkheden voor nog niet ontwikkelde delen binnen het bedrijventerrein Kerkewaard, maar deze worden in dit bestemmingsplan niet meegenomen. Welke ontwikkelingen dit zullen zijn is op dit moment niet concreet</p>	--

		aan te geven.	
	Missen de consequenties van de stroomgebiedsvisie Rivierenland (zoals beschreven in 3.2.4) in 4.7	In de samenvattende paragraaf 4.7 zal een conclusie worden opgenomen ten aanzien van het aspect 'water'.	De toelichting wordt aangevuld, mede in het kader van de reactie van het Waterschap Rivierenland.
	Missen de consequenties van het Geldersch Milieuplan (zoals beschreven in 3.2.6) in hoofdstuk 4.	Paragraaf 3.2.6 zal worden aangepast, het beleid ten aanzien van milieu is verwoord in paragraaf 4.2 en 4.3.	De toelichting wordt aangepast.
	Missen de consequenties voor cultuurhistorische waarden in paragraaf 4.9. Vragen te onderbouwen waarom dit plan voldoet aan bestaand beleid.	De conclusie van paragraaf 4.9 zal worden aangevuld, zoals te lezen is in de eerste zinnen van deze paragraaf komen in het plangebied geen cultuurhistorische gebouwen of gebieden voor.	De toelichting wordt aangevuld.
	Vragen zich af of er wel indirecte raakvlakken zijn met de sociaal-economische Visie Rivierenland 2009-2020.	De conclusie is dat er geen concrete projecten voor het plangebied zijn genoemd met een direct raakvlak. Dit betekent niet dat er geen indirecte raakvlakken zijn met het plangebied, maar zijn voor dit conserverend bestemmingsplan niet relevant	--

		om te noemen.	
	Vragen zich af welke normenstudie in paragraaf 3.3.4 wordt bedoeld en wanneer het waterplan gereed zal zijn. Wat te doen als er wel maatregelen voor het plangebied genomen dienen te worden?	Betreffende normenstudie is door het waterschap uitgevoerd. Het waterplan beperkt zich tot het binnendijks gelegen grondgebied van de gemeente Neerijnen. Omdat het plangebied buitendijks is gelegen zijn er geen maatregelen noodzakelijk.	--
	Vragen zich af hoe de uitgangspunten van de woonvisie zich verhouden tot de situatie van een groot bedrijventerrein als Kerkewaard, mede gezien de ligging ten opzichte van een historische dorpskern.	Bij nieuwe ontwikkeling dient hier rekening mee gehouden te worden. In het kader van de actualisatie van een bestemmingsplan voor een bestaand bedrijventerrein is dit gezien het conserverende karakter niet zo relevant.	--
	Vragen zich af wat in paragraaf 3.4.2 wordt bedoeld met ruimte voor uitbreiding bij enkele bedrijventerreinen en verzoeken dit ook qua locatie en omvang nader toe te lichten.	Per bouwperceel is een maximaal bebouwingspercentage, een toelaatbare bouwhoogte en een afstand tot naburig perceel opgenomen. Afhankelijk van de reeds aanwezige bebouwing bepaalt dit de resterende bouwruimte.	--

	Vinden het geven van een uitbreiding haaks staan op het uitgangspunt van 3.4.1 ten aanzien van het behoud van het rustiek en landelijke karakter van de gemeente.	Dit bestemmingsplan wordt opgesteld in het kader van de actualisatieverplichting en richt zich op het consolideren van de huidige bestemmingen.  Wel zijn uit het vigerende bestemmingsplan de regels opgenomen waarbij beperkte uitbreiding van bestaande gebouwen mogelijk is.	--
	Wat wordt bedoeld met “gekeken zal worden of het mogelijk is herstructurering van bedrijventerreinen regionaal op te pakken en een regionaal herstructureringsfonds in te richten.	Betreffende zinsnede is een beschrijving van de wijze waarop de regio met zuinig ruimte gebruik wenst om te gaan. Gezien het conserverende karakter van het bestemmingsplan Kerkewaard is het niet noodzakelijk om hier in de toelichting verder op in te gaan.	--
	In de toelichting wordt een onjuiste koppeling met het project Waalweelde gelegd, waardoor het lijkt alsof Waalweelde bedoeld is om uitbreiding van buitendijks gelegen bedrijven mogelijk te maken.	De omschrijving van het project Waalweelde is inderdaad niet juist. In de toelichting zal worden opgenomen dat uitbreidingswens op	Aanpassen toelichting.

		Kerkewaard binnen het project Waalweelde wordt beoordeeld.	
	Vragen zich af of de gemeentelijke structuurvisie als gereed is en wensen hier in dat geval een exemplaar van te hebben.	De gemeente heeft ervoor gekozen om enkel de visie voor het buitengebied vast te stellen. Vanwege diverse actuele ruimtelijke ontwikkelingen in het meer dynamische deel van de gemeente, zal de structuurvisie op een later moment in procedure gaan.	--
	Waarom wordt in de toelichting het welstandsbeleid beschreven als er geen ontwikkelingen worden mogelijk gemaakt. Als er toch een bouwplan is het verzoek om aan te geven welk bestemmingsplan dit betreft.	Voor de zittende bedrijven is in meer of mindere mate ruimte voor uitbreiding opgenomen gebaseerd op de huidige mogelijkheden uit het vigerende bestemmingsplan.	--
	Begrijpen niet waarom de gemeente er niet voor kiest om de milieucategorieën terug te brengen naar de feitelijke categorieën zoals deze al 30 jaar aanwezig zijn. Het betreft met name de milieucategorie 4.1 die binnen het bestemmingsplan op bepaalde delen mogelijk wordt gemaakt, gezien de bedrijfsactiviteiten die hierbinnen mogelijk zijn.	Zolang de directe omgeving van het plangebied daar geen aanleiding toegeeft, worden de aanwezige milieucategorieën niet verder afgewaardeerd.	--
	Stellen dat akoestisch onderzoek noodzakelijk is gezien het feit dat in het bestemmingsplan enkele wegen in het	Aan de zuidkant van het bedrijventerrein is een privé-	Bestemming 'Bedrijf' wordt vergroot op basis

	<p>plan worden toegevoegd.          Vragen zich af of betreffend akoestisch onderzoek uitgevoerd is.</p>	<p>weg gelegen die onderdeel uitmaakt van het bedrijfsperceel en daarom als 'Bedrijf' wordt bestemd.</p> <p>Er worden derhalve geen nieuwe wegen mogelijk gemaakt waardoor een akoestisch onderzoek niet noodzakelijk is.</p>	<p>van vigerend bestemmingsplan en kadastrale perceelsgrenzen.</p>
	<p>Wensen een argumentatie (onderzoek e.d.) van de gehanteerde hindercirkels en wensen daarbij een plankaart met hindercontouren te ontvangen. Vragen zich daarbij af of ook nieuwe ontwikkelingen en situaties zijn meegenomen?          Vragen zich daarbij tevens af of een goede analyse en beschrijving van de omgeving is opgesteld.</p>	<p>Bij het toepassen van de zonering op het bedrijventerrein is qua gevoelige functies buiten het gebied onderscheidt gemaakt in rustige woonwijk en gemengd gebied. De hieruit resulterende hindercontouren zijn op de verbeelding terug te vinden.</p> <p>Daarnaast is gekeken naar de toelaatbare milieucategorie binnen het vigerende bestemmingsplan.</p>	<p>Als bijlage 1 bij de toelichting wordt de kaart met de milieuzonering toegevoegd ter verduidelijking.</p>
	<p>Waarom is in de tabel met afstandscontouren enkel het aspect geluid opgenomen en ontbreken de overige aspecten.</p>	<p>In de tabel zijn de grootste richtafstanden uit de Staat van Bedrijfsactiviteiten opgenomen. In bijna alle</p>	<p>--</p>

		gevallen is het aspect geluid het meest bepalend voor de afstand.	
	Verzoeken het mogelijk maken van kleinere afwijkingen bij richtafstanden nader te verklaren.	Omdat het gaat om een richtafstand hoeven kleinere afwijkingen van de afstand niet tot problemen te leiden. Op basis van nader onderzoek kan indien nodig een exacte afstand worden bepaald.	--
	Aangezien de milieufacturen dwars door percelen en gebouwen lopen ontstaat een onwerkbaar en niet handhaafbaar situatie. En daarmee ook een fictieve bescherming van de leefomgeving.	Bij het opnemen van de milieufacturen is uitgegaan van de omliggende woningen. Deze zonering is ook al terug te vinden in het vigerende bestemmingsplan. Juist door rekening te houden met omliggende functies én de afstanden uit de VNG-publicatie ontstaat het juiste evenwicht tussen de kwaliteit van de leefomgeving en te vestigen bedrijvigheid passend binnen de milieucategorie.	--
	Waarom wordt in plaats van dubbele categorisering niet gewoon de laagste categorisering aangehouden?	De laagste milieucategorie toekennen aan het gehele bedrijfsperceel werkt te beperkend voor de toe te stane bedrijvigheid.	--



	<p>Missen op enkele plekken op de verbeelding de aanduiding van de relevante milieucategorie. Verzoeken deze alsnog aan te geven.</p>	<p>Middels een sluitend functieaanduidingsvlak zijn binnen de bestemming bedrijf de categorieën op de verbeelding opgenomen. In het digitale bestemmingsplan zijn deze eenvoudiger te herleiden dan in het analoge bestemmingsplan.</p>	<p>--</p>
	<p>Vragen zich af wat 'de mogelijkheid om bedrijven in een categorie hoger toe te staan dan ter plaatse toegestaan' betekent.</p>	<p>In het bestemmingsplan is een bevoegdheid opgenomen om bedrijven die naar aard en invloed passen maar wel onder één hogere categorie vallen toe te staan.</p>	<p>--</p>
	<p>Geven aan dat privaatrechtelijk in het koopcontract van het pand reeds een lagere categorie is toegekend.</p>	<p>Privaatrechtelijke handelingen leiden niet tot wijzigingen in het bestemmingsplan. In de overeenkomst die rust op het perceel van Van Uden is de milieucategorie gemaximeerd op milieucategorie 4. Het bestemmingsplan sluit hier overigens wel bij aan.</p>	<p>--</p>
	<p>Vragen zich af of het verbod op BEVI-activiteiten ook voor bestaande bedrijven van toepassing is?</p>	<p>Het is juist dat dit in beginsel ook geldt voor de bestaande bedrijven. Met dien verstande dat strijdig gebruik met het</p>	<p>--</p>

		nieuwe plan indien niet in strijd met het huidige plan onder een overgangsbepaling valt.	
	Missen de onderbouwing van de conclusie dat er geen ontwikkelmogelijkheden zijn waarbij beschermende soorten in het geding komen en er daarmee geen belemmeringen zijn voor vaststelling van het bestemmingsplan vanuit Flora en Faunawet.	Vanwege het conserverende karakter van het bestemmingsplan is een verdere onderbouwing niet noodzakelijk.	--
	Vragen zich af waarom op de kaart met daarop de archeologische maatregelen de invaart van de overnachtingshaven anders is getekend.	Het betreft een kopie van de archeologische maatregelenkaart. Het is correct dat op betreffende kaart de invaart van de overnachtingshaven niet correct is aangegeven.	--
	Vragen zich af wat het opnemen van een dubbelbestemming betekent en verzoeken aan te geven waarom deze wordt opgenomen?	Met het opnemen van een dubbelbestemming kunnen aan de hierbinnen gelegen bestemmingen vergelijkbare aanvullende regels worden gesteld.	--
	Vragen zich af of kan worden onderbouwd dat wordt voldaan aan het vastgesteld archeologiebeleid?	In het bestemmingsplan hebben de gebieden met een bepaalde archeologische waarden een	--

		dubbelbestemming gekregen. Betreffende dubbelbestemming regelt in welke gevallen archeologisch onderzoek noodzakelijk is.	
	Vragen zich af de conclusie in de paragrafen 4.5 t/m 4.9 nog opgaat als de mogelijkheden die de bestemming groen biedt volledig wordt benut?	Het bestemmingsplan kent aan de bestemming groen voor de beschreven doeleinden van de grond slechts beperkte bouwmogelijkheden toe.	--
	Verzoeken aan te geven welke ontwikkelingen in paragraaf 5.1 worden bedoeld en welke ruimte voor nieuwe ontwikkelingen is opgenomen. Verder vragen ze een lijst aan te leveren met verleende onherroepelijke vergunningen en nadere uitleg over het begrip ruimtelijke situatie.	In het nieuwe bestemmingsplan wordt de bestaande situatie, de ruimtelijke situatie zoals die gedurende de looptijd van het bestemmingsplan is ontstaan, vastgelegd. Daarbij wordt de gebruikelijke uitbreidingsruimte opgenomen voor de aanwezige activiteiten. Dit zal worden verhelderd in de toelichting. Het is niet noodzakelijk om in het bestemmingsplan een lijst met gedurende de looptijd van het bestemmingsplan verleende vergunningen op te nemen.	Aanpassen toelichting.
	Verzoeken aan te geven wat wordt verstaan onder	Hiermee worden de	--

	<p>grotere nutsvoorzieningen en waarom deze mogelijk gemaakt worden.</p>	<p>nutsvoorzieningen bedoeld die groter zijn dan de criteria vastgelegd in de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) en het bijbehorende Besluit omgevingsrecht (Bor). Voor deze grotere nutsvoorziening kan door het college van B&amp;W vergunning worden verleend mits voldaan wordt aan de maximale maatvoering uit artikel 19.1 onder e.</p>	
	<p>Hebben bezwaren tegen de bestemming recreatie mede gezien de opslaghoogte van 8 meter en mede gezien de huidige ligging van 6 meter boven de dorpskern de landschappelijke kwaliteit wordt aangetast. Vragen daarbij af of ook containers mogen worden gestapeld en of voorbeelden genoemd kunnen worden van de bedrijven die zich hier kunnen vestigen?</p>	<p>Bij een groothandel kan opslag op het buitenterrein plaatsvinden. Gelet op de opmerking en de groothandel voor recreatie die op dit perceel kan worden gevestigd wordt in het bestemmingsplan opgenomen dat opslag alleen inpandig plaats kan vinden.</p>	<p>De regels worden aangepast. Artikel 7.2.3 onder b onder 3 vervalt. In artikel 7.2.1 wordt onder e opgenomen dat opslag in gebouwen dient plaats te vinden.</p>
	<p>Verzoeken aan te geven wat wordt bedoeld met herinrichting waterpartijen in 5.2.7. Begrijpen niet waarom dit hier mogelijk zou moeten zijn en waarom niet gewoon de bestemming water is overgenomen.</p>	<p>Gezien de buitendijkse ligging van het gebied zijn hier geen maatregelen vanuit het waterplan opgenomen. De toelichting zal op dit punt worden aangepast.</p>	<p>Aanpassen toelichting</p>
	<p>Waarom wordt zoveel ruimte gegeven voor</p>	<p>Het bevoegd gezag kan tot</p>	<p>--</p>

	<p>bijbehorende bouwwerken. Vragen zich af hoe hoog ze uiteindelijk mogen zijn en of binnen de bestemming groen ook hoger dan 7 meter kan worden gebouwd? En of onder recreatie hoger dan 8 meter kan worden gestapeld en bedrijfsinstallaties hoger dan 8 meter zijn toegestaan?</p>	<p>maximaal 10% afwijken van de in de regels opgenomen maten, afmetingen en percentages.</p>	
	<p>Vragen zich af aan welke ontwikkelingen sturing moet worden gegeven? Als de gemeente meer ruimte geeft dan het huidige plan vraagt men zich af of er niet regionaal beleid voor gemaakt moet worden.</p>	<p>Het betreft een conserverend bestemmingsplan waarbinnen de huidige bestemming bestaansrecht hebben en de hiervoor de gebruikelijke ruimtelijk acceptabele uitbreidingsruimte krijgen.</p>	--
	<p>Vragen zich af waarom de burgers niet zijn uitgenodigd voor de kick-off bijeenkomst, aangezien die nu geen gelegenheid hebben om wensen en bedenkingen in te brengen. Dit mede gezien de impact die het bedrijventerrein heeft voor de leefomgeving.</p>	<p>De kick-off was een extra bijeenkomst bedoeld voor de eigenaren en direct belanghebbenden op het bedrijventerrein. Bedoeld om in het kader van een goede inventarisatie de bestaande toestand vast te leggen.</p>	--
	<p>Verzoeken de gemeente te bevestigen dat eveneens als bij de bestemming water binnen de bestemming groen geen gebouwen zijn toegestaan.</p>	<p>Het is correct dat binnen de bestemming Groen geen gebouwen zijn toegestaan.</p>	--
	<p>Vragen zich af of kan worden aangegeven of er op dit moment sprake is van strijdig gebruik met het voorheen</p>	<p>Er is geen sprake van legalisatie van strijdig gebruik</p>	--

	geldende bestemmingsplan. En zo ja wat dit inhoudt en waarom dit wordt gelegaliseerd.	met vigerend bestemmingsplan dan wel die hierop verleende afwijkingen/vrijstellingen.	
	Vragen zich af het klopt dat het gebouw van Van Uden logistics groter is gebouwd dan toegestaan en of in dat geval deze afwijking nu wordt gelegaliseerd.	Na bestudering van de verleende bouwvergunning(en) is de conclusie dat het gebouw van Van Uden voldoet aan hetgeen is aangevraagd en uiteindelijk door de gemeente Neerijnen is vergund.	--
	Willen zich het recht toe behouden om een aanvullende zienswijze in te dienen.	In de ontwerpfase heeft een ieder de mogelijkheid te reageren op het bestemmingsplan.	--
H.S.B. Haaften Hertog Karelweg 17 4175 LS Haaften	Geven aan dat de nu opgenomen goot- en bouwhoogte van respectievelijk 5,5 en 7,0 meter op de achterzijde van het perceel te laag is om hier de voor het bedrijf een efficiënte uitbreiding te kunnen realiseren. Verzoeken zowel de goot- als bouwhoogte op te hogen naar 10 meter.	Het bestemmingsplan dient er op toe te zien dat een ruimtelijk aanvaardbare overgang naar de omgeving wordt gerealiseerd. De afname in bouwhoogte maakt hier onderdeel van uit. Gezien het conserverend karakter van het plan is het niet mogelijk om een dergelijke hoogte op te nemen. Op basis van maatwerk (principeverzoek) kan worden beoordeeld of en zo ja binnen welke voorwaarden een hogere bouwhoogte kan worden	--

		vergund.	
Arnold en Willy Brals Buitenweg 6 4175 AR Haaften	Geven aan in de huidige situatie de nodige overlast te ondervinden van het bedrijventerrein en zouden graag zien dat in het nieuwe bestemmingplan de doelen behoud van het landelijk karakter en creëren van een betere leefomgeving worden nagestreefd. Geven aan de aanpassingen te aanzienlijk te vinden en daarmee geen sprake is van een conserverend bestemmingsplan.	Deze mening wordt niet gedeeld. Het betreft een conserverend bestemmingsplan waarbij de bestaande situatie op basis van het huidige bestemmingsplan met actualisatie van de regelgeving opnieuw wordt vastgelegd.	--
	Kunnen niet instemmen met het deels omzetten van de bestemming Water in Groen., gezien het feit dat hier daarmee mogelijk gebouwd zou kunnen worden.	In het voorontwerp is voor het "kuilgebied" de bestemming groen opgenomen, omdat hiermee het meest doelmatige gebruik wordt bestemd en de overige functies van het gebied vanuit waterdoelstellingen niet in het geding komen.	--
	Kunnen niet instemmen met de bestemming Water omdat hierdoor ongewenste vormen van bedrijvigheid op het terrein kunnen worden gevestigd.	Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter en maakt behoudens reële uitbreidingsruimte voor aanwezige bedrijven geen nieuwe grote ontwikkelingen mogelijk. Binnen de bestemming 'Water' zijn geen bedrijfsactiviteiten toegestaan.	--

	Kunnen niet instemmen met het toestaan van milieucategorie 4.1 op enkele delen binnen het plangebied.	Zolang de directe omgeving van het plangebied daar geen aanleiding toegeeft, worden de aanwezige milieucategorieën niet verder afgewaardeerd.	--
	Begrenzungen in milieucategorieën lopen dwars door percelen en gebouwen heen. Dit komt is onwerkbaar voor ondernemers en maakt de handhaafbaarheid door gemeente lastig.	Bij het opnemen van de milieucategorieën is uitgegaan van de omliggende woningen. Deze zonering is ook al terug te vinden in het vigerende bestemmingsplan. Juist door rekening te houden met omliggende functies én de afstanden uit de VNG-publicatie ontstaat het juiste evenwicht tussen de kwaliteit van de leefomgeving en te vestigen bedrijvigheid passend binnen de milieucategorie.	--
	Zijn van mening dat het bestemmingsplan niet concreet, onvolledig, onjuist en onvoldoende onderbouwd opgesteld. Er worden nieuwe ontwikkelingen mogelijk gemaakt die om onderzoek (flora en fauna, milieu, gevolgen leefomgeving) en overleg met belanghebbenden vragen.	Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter en maakt behoudens reële uitbreidingsruimte voor aanwezige bedrijven geen nieuwe grote ontwikkelingen mogelijk.	--
	Geven aan dat 30 jaar geleden er een plan is overeengekomen om een groenzone en geluidwerende maatregelen rondom het bedrijventerrein te realiseren.	In het vigerende bestemmingsplan is sprake van een bestemming 'Groensingel'.	--



	Tot op heden is hier geen uitvoering aangegeven en verzoeken dit alsnog te doen.	Het realiseren van geluidwerende maatregelen is niet vastgelegd in het bestemmingsplan. In het opgestelde voorontwerp kan binnen de bestemming 'Groen' beplanting worden gerealiseerd. Van een overeenkomst om geluidschermen e.d. te realiseren is geen sprake.	
(College van Heemlanden) Arianne Verhaar Buitenweg 4 4175 AR Haaften	Vindt het voorontwerp op bepaalde onderdelen onvolledig en/of onduidelijk.	Gezien het conserverend karakter van het bestemmingsplan, voldoet de huidige toelichting op het bestemmingsplan.	--
	Kan niet instemmen met de verdere uitbreidingsmogelijkheden qua aard en omvang, omdat dit ten kosten gaat van het woongenot in Haaften.	Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter en maakt behoudens reële uitbreidingsruimte voor aanwezige bedrijven geen nieuwe grote ontwikkelingen mogelijk.	--
	Stelt de gemeente aansprakelijk als door de aanpassing van het huidige bestemmingsplan een waardedaling van haar woning zou veroorzaken.	Het bestemmingsplan maakt geen nieuwe ontwikkelingen mogelijk. Er is in de ogen van de gemeente Neerijnen daarom ook geen grond om een planschadeclaim in te dienen.	--

		Na vaststelling van het bestemmingsplan staat het een ieder vrij om een planschadeverzoek in te dienen.	
	Vindt het vreemd dat in het kader van het nieuwe bestemmingsplan enkel een inloopavond is georganiseerd en dit geen inspraakavond betrof. Terwijl in het traject voor de nieuwe structuurvisie juist alle bewoners ruimte krijgen om inbreng te leveren. Tijdens de avond voor de structuurvisie is duidelijk geworden dat het dorp geen overslaghaven wil. Nu de discussie naar overslagterrein ombuigt zou opnieuw meer burgerconsultatie moeten worden geregeld dan enkel een <u>inloop</u> avond.	Voor alle lopende actualisaties hanteert de gemeente vergelijkbare voorbereidingen. De gemeentelijke inspraakverordening regelt daarbij dat in de voorontwerpfase enkel schriftelijk kan worden gereageerd.  Voor nieuwe toekomstige ontwikkelingen in het plangebied zal een aparte procedure worden gevolgd.	--
	De in de tekst opgenomen verwijzingen naar beschreven consequenties, onderbouwingen en verdere argumentatie ontbreken met regelmaat.	Waar nodig zullen, zoals hiervoor benoemd, conclusie worden verduidelijkt.	Toelichting wordt aangepast.
	De mogelijkheden binnen het voorontwerp zijn in strijd met de uitspraken die binnen het structuurvisietraject worden gedaan	De gemeente heeft ervoor gekozen om enkel de visie voor het buitengebied vast te stellen. Vanwege diverse actuele ruimtelijke ontwikkelingen in het meer dynamische deel van de	--

		gemeente, zal de structuurvisie op een later moment in procedure gaan.	
	<p>Maakt bezwaar tegen de huidige milieucategorieën binnen het bestemmingsplan.</p> <p>Komen niet overeen met de categorieën uit het vorige plan en daarmee moeilijk te vergelijken.</p> <p>Begrenzings in milieucategorieën lopen dwars door percelen en gebouwen heen, wat handhaving in praktijk lastig maakt.</p> <p>Het bestemmingsplan geeft de mogelijkheid om de maximaal toelaatbare categorie nog eens met 1 categorie op te hogen. Als dit een standaard regeling is wordt het verzoek gedaan om ook standaard twee categorieën lager te gaan zitten.</p> <p>Geeft daarbij aan nu al veel overlast te ondervinden van de huidige bedrijven op het bedrijventerrein.</p>	<p>Bij het opnemen van de milieuocontouren is uitgegaan van de omliggende woningen. Deze zonering is ook al terug te vinden in het vigerende bestemmingsplan.</p> <p>Juist door rekening te houden met omliggende functies én de afstanden uit de VNG-publicatie ontstaat het juiste evenwicht tussen de kwaliteit van de leefomgeving en te vestigen bedrijvigheid passend binnen de milieucategorie.</p>	<p>Als bijlage 1 bij de toelichting wordt de kaart met de milieuzonering toegevoegd ter verduidelijking.</p>
	<p>Tekent bezwaar aan tegen eventuele uitbreidingsmogelijkheden van bebouwing of verhoging van huidige terreinen en gebouwen.</p>	<p>Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter en maakt behoudens reële uitbreidingsruimte voor aanwezige bedrijven geen nieuwe grote ontwikkelingen mogelijk.</p>	--
	<p>Kunnen niet instemmen met de bestemming Groen in plaats van Water voor het zgn. kuilgebied. Vragen zich af of in tegenstelling tot de bestemming Water binnen Groen wel bouwwerken geplaatst kunnen worden.</p>	<p>In het voorontwerp is voor het "kuilgebied" de bestemming groen opgenomen, omdat hiermee het meest doelmatige</p>	--

	Vermoeden daarom dat het de eerste stap betreft naar de ontwikkeling van bedrijvigheid.	gebruik wordt bestemd en de overige functies van het gebied vanuit waterdoelstellingen niet in het geding komen.	
	Maken bezwaar tegen de voorgesteld bestemming recreatie gezien de aard van bedrijven dat zich hier kunnen vestigen, en de ruimte om panden neer te zetten voor opslag (tot 8 m)	Bij een groothandel kan opslag op het buitenterrein plaatsvinden. Gelet op de opmerking en de groothandel voor recreatie die op dit perceel kan worden gevestigd wordt in het bestemmingsplan opgenomen dat opslag alleen inpandig plaats kan vinden. De groothandel voor recreatie is mogelijk in het geldende bestemmingsplan en is in het voorontwerp daarom overgenomen.	De regels worden aangepast. Artikel 7.2.3 onder b onder 3 vervalt. In artikel 7.2.1 wordt onder e opgenomen dat opslag in gebouwen dient plaats te vinden.
LBP SIGHT Postbus 1475 3430 BL Nieuwegein	Verzoeken in het bestemmingsplan de milieucategorieën op het terrein van Van Uden aan te passen zodat op alle percelen milieucategorie 4.1 toelaatbaar is. Hiermee wordt op een reële wijze rekening gehouden met bestaande rechten en is het bestemmingsplan werkbaar in tegenstelling tot de huidige opname van verschillende categorieën binnen één gebouw.	Het bedrijf Van Uden valt in milieucategorie 3.2 en past derhalve binnen het bestemmingsplan. Gelet op de bescherming van de leefomgeving is het niet wenselijk om op kortere afstand dan op grond van de richtlijn is bepaald een zwaardere milieucategorie mogelijk te maken.	--
Namens:	Kunnen niet instemmen met conform het huidige	Aan de zuidkant van het	Bestemming 'Bedrijf'

	bestemmingsplan het niet direct laten aansluiten van de bestemming Bedrijf op de bestemming Water. Mede gezien de plannen voor een overslagkade voor zand en grind wordt verzocht bestaande rechten vanuit het huidig plan te respecteren.	bedrijventerrein is een privé-weg gelegen die onderdeel uitmaakt van het bedrijfsperceel en daarom als 'Bedrijf' wordt bestemd.	wordt vergroot op basis van vigerend bestemmingsplan en kadastrale perceelsgrenzen.
Van Uden Logistics Postbus 54 2740 AB Waddinxveen	Verzoeken in het bestemmingsplan een doorkijk op te nemen naar de concrete plannen voor uitbreiding van het bedrijventerrein. Dit met verwijzing naar het eerder genomen raadsbesluit. Dusdanig dat duidelijk blijkt dat, ondanks het conserverend karakter van dit plan, er concrete plannen zijn die passen binnen het gemeentelijk beleid.	Er is door de gemeenteraad van Neerijnen een besluit genomen over de ontwikkelingsrichting van het plangebied mede gelet op de ontwikkelingen van bedrijven en de rivier de Waal. Het vooruit lopen op de toekomst is niet het doel van voorliggend bestemmingsplan. Er wordt daarom geen doorkijk opgenomen.	--
	Aangezien lokale bedrijven volgens de omgevingsverordening Gelderland in hun uitbreiding worden beperkt en aangezien het bedrijf van Van Uden een regionaal karakter heeft, wordt verzocht in de toelichting niet te spreken van een lokaal bedrijventerrein.	Conform provinciaal beleid wordt het plangebied als lokaal bedrijventerrein aangemerkt. Dit begrip wordt overgenomen.	--
Provincie Gelderland Postbus 9090 6800 GX Arnhem	Adviseren in de toelichting op te nemen dat het plangebied binnen de aanduiding EHS-verweven is gelegen en ten oosten van het plangebied een Natura2000 gebied is gelegen.	De toelichting ten aanzien van EHS en Natura2000 gebieden wordt aangevuld.	De toelichting wordt aangevuld.

<p>Rijkswaterstaat Oost-Nederland Afdeling Netwerkontwikkeling en Visie Postbus 9070 6800 ED Arnhem</p>	<p>Constateren dat in het bestemmingsplan verwezen wordt naar andere regelgeving die niet meer actueel is. Adviseren om die reden om aan te sluiten op de teksten van het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro artikel 2.4.1 t/m 2.4.7)zoals deze in oktober 2012 van kracht is geworden.</p>	<p>Het Barro wordt opgenomen in de toelichting onder het Rijksbeleid.</p>	<p>De toelichting wordt aangevuld.</p>
<p>Veiligheidsregio Gelderland-Zuid M. Rutte  <a href="mailto:maarut@geldermalsen.nl">maarut@geldermalsen.nl</a></p>	<p>Vanwege het conserverend karakter van het bestemmingsplan heeft de Veiligheidsregio geen opmerkingen op het plan.</p>	<p>Wordt voor kennisneming aangenomen.</p>	<p>--</p>
<p>Waterschap Rivierenland Postbus 599 4000 AN TIEL</p>	<p>Verzoeken de waterkering en bijhorende beschermingszone correct in het bestemmingsplan op te nemen. De kernzone dient te worden aangeduid als 'Waterstaat-Waterkering' en krijgt bijhorende regels. De binnenbeschermingszone dient de aanduiding 'Vrijwaringszone-dijk-1' met bijhorende regels te krijgen. En de buitenbeschermingszone krijgt de aanduiding 'Vrijwaringszone-dijk-2' en heeft enkel een attentiefunctie.</p>	<p>Bij het Waterschap zal de digitale broninformatie worden opgevraagd zodat de begrenzingen 1 op 1 kloppen. De huidige bestemming 'Waterstaat - Waterkering' zal worden aangepast op basis van de twee nieuwe begrippen die het Waterschap als dubbelbestemming wenst terug te zien op de verbeelding.</p>	<p>Verbeelding en regels worden aangepast voor wat betreft de dubbelbestemmingen.</p>
	<p>Verzoeken de door het plangebied lopende rioolwatertransportleiding in het bestemmingsplan op te nemen.</p>	<p>De risicokaart geeft aan dat er ter plaatse van de bedoelde leiding een brandstofleiding van Defensie ligt. Op basis van</p>	<p>Verbeelding en regels worden aangepast voor wat betreft de rioolwatertransportleiding.</p>

		de informatie van het Waterschap zal de rioolwatertransportleiding worden ingetekend en bestemd.	
	Verzoeken in de toelichting een beschrijving van de huidige waterhuiskundige situatie; een toelichting over de consequenties van het bestemmingsplan voor de waterhuishouding en de waterkering; en de wijze waarop deze worden gecompenseerd, op te nemen .	<p>Het bestemmingsplan heeft een conserverend karakter en maakt behoudens reële uitbreidingsruimte voor aanwezige bedrijven geen nieuwe grote ontwikkelingen mogelijk.</p> <p>De waterhuishouding zal niet worden gewijzigd. Gelet op de buitendijkse ligging zijn er ook geen eisen uit het Waterplan van toepassing.</p>	De toelichting wordt aangevuld.
Ambtshalve aanpassingen			
			Om het bestemmingsplan correct aan te kunnen laten sluiten op het nieuwe bestemmingsplan buitengebied, wordt de plangrens in geringe mate aangepast.